№ 22

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, принятыя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cie Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или на ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина“ № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 22-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 22

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Кіевлянина“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ достав. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя къ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Купеческой ул., близъ университета.
Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.
Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

КНИЖНЫЙ И МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
Владислава ИДЗИКОВСКАГО,
(бывшій Б. Корейво). Крещатикъ, № 35. Телефонъ 858.
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Архангельскій. Императрица Екатерина II. Каз. 1897 г., ц. 85 к.
Витковскій. Практическая геодезія. Спб. 1898 г., ц. 5 р.
Глокке Н. Э. Янъ Кохановскій и его значеніе въ исторіи польской образованности XVI вѣка. К. 1898 г., ц. 2 р. 50 к.
Древне-русскія драматическія произведенія. Спб. 1898 г., ц. 40 к.
Егоровъ и Вейнбергъ. Сборникъ узаконеній, необходимыхъ при постройкѣ и учрежденіи фабрично-заводскихъ заведеній. М. 1898 г., ц. 2 р.
Календарь музыкальный А. Габриловича на 1898 г., ц. 1 р.
Календарь техническій Н. М. Бикеля на 1898 г., ц. 2 р. 50 к.
Кернеръ Ф. Марилаунъ. Жизнь растеній в. 2—3 цѣна по подпискѣ за 30 вып. 12 р. 80 к.
Книжка справочная по кирпично-гончарному производству. Спб. 1898 г., ц. 1 р.
Кудашева Ек. Кн. Умственныя способности женщины. Ек. 1897 г., ц. 70 к.
Лидебуръ А. Производство литаго желѣза изд. 2-е. Спб. 1898 г., ц. 1 р. 50 к.
Леруа-Болье. Антисемитизмъ. Спб. 1898 г., ц. 40 к.
Латкинъ Н. На Сибирскихъ золотыхъ пріискахъ. Спб. 1898 г., ц. 1 р. 50 к
Лопухинъ А. Ко львамъ христанъ! повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства. Спб. 1898 г., ц. 1 р.
Матвѣевъ А. Въ поискахъ правды о народѣ. Спб. 1898 г., ц. 80 к.
Нордау М. Литературное воображеніе. Спб. 1898 г., ц. 25 к.
Неймаръ М. Исторія земли в. 22—24 ц. по подпискѣ 12 р. 80 к.
Пискорскій В. Костильскіе кортесы въ переходную эпоху отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени (1188—1520). К. 1897 г., ц. 1 р. 50 к.
Поповъ Н. М. Лекціи по частной психопатологіи. Каз. 1898 г., ц. 1 р. 50 к.
Ремке І. Очеркъ исторіи философіи. Спб. 1898 г., ц. 1 р. 50 к.
Риль А. Ф. Нитцше какъ художникъ и мыслитель. Спб. 1898 г., ц. 50 к.
Сѣченовъ И. Физіологическіе очерки ч. II. Спб. 1898 г., ц. 90 к.
Тальботъ. Старшины Вильбайской школы. Спб. 1898 г., ц. 1 р.
Фарраръ Ф. Безхарактерность—причина мног. бѣдствій. Спб. 1898 г., ц. 2 р. Р.647

30-ГО ЯНВАРЯ
СМ. ШЕСТУЮ СТРАНИЦУ.
Р707

Частная мужская 4-хъ классная
ПРОГИМНАЗІЯ Г Валькера
на правахъ правительственныхъ гимназій Кіевъ., Елисавет., д. Михельсона, 14 а. Въ младшій приготовит. классъ (замѣняющій **дѣтскій садъ**) приним. дѣти отъ 6 лѣтъ безъ предварит. познаній (годичная плата 60 р.). При прогимн. **пансіонъ**. Изуч. **новыхъ языковъ** практич. к 46-50 Р.6649

СЪ 5-го ЯНВАРЯ 1898 г.
НОЧНЫЯ ВРАЧЕБНЫЯ ДЕЖУРСТВА
при Кіево-Крещатикской аптекѣ ФИЛИППОВИЧА,
открытой цѣлую ночь. ТЕЛЕФОНЪ № 585.
ПРИ ПОСТОЯННОМЪ АКУШЕРѢ. к. 54-100 1029

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
А. В. БЕРЕСТОВСКАГО,
находящійся противъ Думы, въ домѣ Дворянскаго Собранія, съ 20 января переводится на Крещатикъ, въ домъ М. П. Дегтерева, гдѣ гостиница «Бель-Вю». Лицъ, имѣющихъ дѣла съ магазиномъ, просятъ обращаться по этому адресу. Помѣщеніе магазина сдается, объ условіяхъ узнать тамъ-же. * №2-10 185

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ магазинъ на Николаевской ул., № 5.
A LA CREOLE
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ КОРСЕТОВЪ и ШЕЛКОВЫХЪ ЮБОКЪ, самыхъ послѣднихъ фасоновъ. Цѣны умѣренныя. Громадный ассортиментъ извѣстныхъ корсетовъ P D. Корсеты на заказъ и по моделямъ, для города и въ провинціи. Чистка и поправка корсетовъ. Кабинетъ для примѣрки. чтс. 10-10 Р.9424

РАСПРОДАЖА
СЪ 25 ЯНВАРЯ ПО 2 ФЕВРАЛЯ
въ магазинѣ **Н. И. МАЗЧЕНКО.**
Крещатикъ, д. Эйсмана, № 20, гдѣ част. ком. банкъ. * 2-100 Р.650

РОЯЛИ и ПІАНИНО
Первой и обширнѣйшей на югѣ Россіи фортепіан. фабрики награж. ЗОЛОТ. МЕДАЛЯМИ и ЗНАКАМИ ОТЛИЧІЯ.
А. СТРОБЛЬ, ВЪ КІЕВѢ.
Жилянская, № 25, соб домъ. Доброкач. инстр. и выгод. усл. внѣ всяк. конкурренціи. всчт. 65-100
Р.2602

ДЕПО „АККОРДЪ“
(Николаевская, д. № 3 рядомъ съ гост. Континенталь).
Пріобрѣтая **піанино** отъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ значительными партіями и **исключительно за наличный расчетъ**, имѣетъ и исключительныя условія, въ числѣ которыхъ **долголѣтняя письменная гарантія** стоитъ на первомъ планѣ.
Выдающіеся инструменты, доступныя цѣны и небывалыя еще въ Россіи льготныя условія продажи (съ разсрочкой по 15 рублей въ мѣсяцъ) создали складу «Аккордъ» успѣхъ, превзошедшій самыя смѣлыя ожиданія.
Желая прогрессировать на этомъ пути, депо «Аккордъ» съ цѣлью большого и **непосредственнаго** ознакомленія какъ гг. преподавателей, такъ и учащихся съ превосходными инструментами своего склада, рѣшило: для правительственныхъ музыкальныхъ учрежденій, институтовъ благородныхъ дѣвицъ, духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ гимназій и т. п. **по письменному требованію совѣтовъ этихъ учрежденій** отпускать инструменты **по своей цѣнѣ безъ всякой пользы** съ представленіемъ подлинныхъ фактуръ (а не прейсъ-курантовъ) таможенныхъ квитанцій и экспедиторскихъ счетовъ, въ полной увѣренности, что ближайшее ознакомленіе съ инструментами склада «Аккордъ» будетъ для послѣднихъ лучшей и вѣрнѣйшей рекламой.
вс.чт. *15-130Р.210 **Владѣлецъ фирмы А. ПАТАЛѢЕВЪ.**

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА,
Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО Универ. Св. Владиміра, Кіев. Духовн. Академіи, Государственной типогр. и Хозяйств. управл. при Св. Синодѣ
Кіевъ, Крещатикъ, № 33. С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4

Весь Петербургъ на 1898 г. ц. въ пер. 3 р. 50 к.
Windzcheid F. Невропатологія и гинекологія. Спб. 1898, ц. 50 к.
Вильконмъ М. Ботаническій атласъ. Текстъ под. ред. Раевскаго съ 124 раскраш. таблицами. Спб. 1898, ц. 7 р.
Вишневскій Г Записки по методикѣ элементарной ариѳметики. 5-е изд. Казань 1898, ц. 50 к.
Haedr H. Большая паровая машина и первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ съ нею. Вып. I. М. 1898, ц. 1 р.
Газо А. Шуты и скоморохи всѣхъ временъ и народовъ. Съ рис. Спб. 1898, ц. 1 р. 50 к.
Герцогъ и Фельдманъ. Распредѣленіе свѣта лампъ при устройствѣ электрическаго освѣщенія. Съ рис. Спб. 1898, ц. 30 к.
Гете. Фаустъ, трагедія пер. Голованова 2-е изд. съ рис. ч. I. М. 1898, ц. 1 р. 50 к.
Гильдеръ У. Во льдахъ и снѣгахъ. Путешествіе въ саняхъ чрезъ Сибирь. Съ рис. пер. съ англійскаго. Спб. 1898, ц. 1 р. 50 к.
Глазуновъ Н. Пять комическихъ пьесъ для дѣтскаго театра, съ 6 рис. 2-е изд. Спб. 1898, ц. 80 к.
Глокке Н. Янъ Кохановскій и его значеніе въ исторіи польской образованности XVI в. К. 1898, ц. 2 р. 50 к.
Горонъ. Мемуары часть II. Мошенники и анархисты. Спб. 1897, ц. 1 р.
Гофманъ К. Ботаническій атласъ 80 хром. таб., изображающихъ 459 раст. въ краскахъ. Съ измѣненіями примѣнительно къ Россіи, 2-е изд. Спб. 1898, ц. по под. за 10 вып. 10 р., отд. вып. 1 р. 10 к
Гулишамбаровъ С. Всемірная торговля въ XIX в. и участіе въ ней Россіи. Спб. 1898. ц. 2 р.
Дефо Д. Жизнь и приключенія Робинсона Крузо. Съ 200 рис., пер. Владимірова. Спб. 1898, ц. 1 р. 50 к.
Дицъ Е. Съ дѣтками о птицахъ и животныхъ, разсказы для дѣтей. Съ рис. 2-е изд. Спб. 1898, ц. 1 р. 15 к.
Егоровъ П. и Вейнбергъ л. Сборникъ узаконеній необходимыхъ при постройкѣ и учрежденіи фабрично-заводскихъ заведеній. М. 1898, ц. 2 р.
Иконникова А. Руководство къ изученію производства искусственныхъ цвѣтовъ. Съ рис. Спб. 1898, ц. 1 р. 50 к.
Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Пер. Е. А. М. 1898, ц. 1 руб., изд. К. П. Побѣдоносцева.

Р.9215 **На пересылку слѣдуетъ прилагать по 10 коп. на рубль.** 11-50
Принимается подписка на всѣ газеты и журналы на 1898 годъ по цѣнамъ редакцій.

Театръ комической оперы и оперетты.
Уголъ Крещатика и Лютеранской ул., домъ Попова (помѣщеніе Дворянскаго клуба).
Въ четвергъ, 22 января,
товариществомъ артистовъ комической оперы и оперетты, подъ управленіемъ **В. В. Чарова**, представлено будетъ:
„ТРИ МУШКАТЕРА“,
ком. опер. въ 3-хъ дѣйств., муз. Варнея. Билеты продаются въ кассѣ театра.
Въ пятницу бенефисъ В. В. МУРАТОВОЙ. Р723

ТЕАТРЪ-КОНЦЕРТЪ
Бибиковскій бульв., № 52. **„АРКАДІЯ“** въ четвергъ 22-го января 1898 г.
Grand Gala Concert. Дебютъ фр. шан. пѣв. и танц. m-lle **Barbie**, съ участ. m-lle Elsa Langére, m-lle Joie-de-Diaz, m-lle Tabori, г-жи Стронской, пѣв. m-lle Bianko, m-lle Гальфи, дуэтистовъ гг. Дружининыхъ, г-жи Лидиной, г-жи Сикорской, русск. больш. хора подъ управ. М. С. Меленекъ, разнохар. капелла А. Г. Меленекъ и др. Нач. въ 8½ ч. веч. Каждую недѣлю деб. новыхъ артист. Первокл. рестор. снабж. всевоз. закуск. и винами изъ погр. С. Г. Дытынковскаго. Образц. кухня, на кот. обращ. особ. вним. Роск. каб. За входъ 50 к. со вкл. бл. сб. 23 января бенефисъ m-lle **TABORI.** Дирекція О. П. Щербаковой. Администр.-распор. В. П. Шкарупѣловъ. Управляющій А. І. Излеръ. Р.705

Въ помѣщеніи ПРОГИМНАЗІИ Г. А. ВАЛЬКЕРА,
открываются
съ разрѣшенія г. Попечителя уч. Округа, въ послѣобѣденное время для воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній **курсы ручного труда** (переплетно-картонажное и **СТОЛЯРНОЕ** мастерство) подъ руководствомъ учителя-спеціалиста. Пріемъ заявленій—у инспектора прогимназіи. к15-20 Р192

Кіевское Офицерское Экономическое ОБЩЕСТВО
симъ объявляетъ, что вслѣдствіи имѣющихся въ погребахъ Общества значительныхъ запасовъ винъ собственнаго разлива русскихъ и заграничныхъ фирмъ, Правленіе нашло возможнымъ, въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль понизить нынѣ существующія ПРЕЙСЪ-КУРАНТНЫЯ цѣны **Бордосскихъ, Бургонскихъ, Рейнскихъ винъ на 15%, Испанскихъ—10%.**
При закупкѣ вышеупомянутыхъ сортовъ на сумму **не менѣе пятидесяти р. единовременно**, будетъ дѣлаться **скидка 20% на первыя и 15% на вторыя.** вс.ср.3-3 Р496

КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ ГОРѢЛКИ
годныя для **КАЖДОЙ** лампы. Сила свѣта 65 свѣчей. Расходъ керосина ½ коп. въ часъ. Цѣна 5½ р. **КОНТОРА ШПЕРА**, Крещ., № 15, гдѣ конт. Ашкеназы. к55-56-100 3342

Въ Терновскомъ имѣніи
князя Б С. Щербатова продаются племенные **БУГАИ** сѣрой украинской породы, въ количествѣ 14 головъ и въ возрастѣ отъ 2 л. до 4 л., премированные на Сумской с.-хозяйственной выставкѣ большою серебряною медалью Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Видѣть можно во всякое время; проѣздъ—ст. Путивль и Ворожба, М. К. В. ж. д. 28 в., гор. Ромны 45 в. Адресъ: Терны, Харьков. г. Главной Конторѣ. № 2-3 Р630

РОДИЛЬНЫЙ ПРІЮТЪ
ЖЕНЩ.-ВРАЧА П. И. Гиберманъ.
Нижне-Владимірская, д. 22. Пріемъ по акуш. и женск. бол. отъ 2—4 ч. вчтвс.96-100 Р4262

Врачъ Г. Н. ЛУРЬЕ. Сифилит., мочепол., сыпныя и горл. бол. Пріемъ 9—11 ут., 4—7 веч. Прорѣзная, 14. вт.чт.вс20-100 Р.9103

Врачъ К. П. БАЗИЛЕВИЧЪ, кожн. и венер. болѣзни, сифилисъ. Пріемъ 9—11 и 6—7 ч. Больш.-Владим., 24. всвтчт75-100 Р5089

Врачъ М. Б. Флитъ. Бол. кожи, (съ мочеп. и сиф.), ушныя и горловыя. Пріемъ отъ 10—12 и 4—6. Прорѣзная, 20. всчт96-100 Р.2994

Врачъ М. С. Головчинеръ. Прорѣзная, д. Боярскаго, 8 Б. Болѣзни уха, горла и носа, отъ 10 до 12 и отъ 3 до 5. чтвс32-50 Р7214

Зубной врачъ **С. А. Слонимъ.** Пр. 10—1 и 4 ч. веч. Уголъ Прорѣзн. и Михайл. пер. № 16/25. срчвс23-50Р8849

СѢМЕНА
кормовой свеклы, люцерну голубую мѣстную, французскую, Тимофеевку, клеверъ: красный, бѣлый и друг. кормовыя травы, а также большой ассортиментъ огородныхъ растеній, по умѣреннымъ цѣнамъ продаетъ **сѣмянной складъ Ф. С. Людвиковскаго**, Кіевъ, Крещатикская площадь, собственный домъ. всчт51-100 182

ГАЛИЦКІЯ БАНИ
съ артезіанской водой
Ф. И. ПОЛЛАКА
на углу Степановской и Жилянской ул. Комфортабельно отдѣланы; электрич. освѣщеніе, паровое отопл. Общія бани въ 8, 15 и 30 коп., номера отъ 50 коп. до 2 руб. **БАНИ ОТКРЫТЫ ЕЖЕДНЕВНО**, кромѣ праздниковъ. чтвс 78-100 Р.1792

ОТЕЛЬ Л. И. ЛЫСИНА
уголъ Бульвара и Безаковской, соб. домъ у пам. гр. Бобринскому, недорого комф. меб. ком. суточно и мѣсячно, ванны, кондиторская. Телеф. 570. втчтвс. 97-100 Р3598

Аптекарскій и косметическій МАГАЗИНЪ
К. О. НИВИНСКАГО
Кіевъ, Крещатикъ, № 23, противъ почты. Духи и косметики, аптекар. товары и хозяйств. предметы, стеклянныя издѣлія Баккара, щетки зубныя и головныя. **Новости:** Духи: Idylle Bouquet, Preciosa Violette, Royal Mondain, Eau de Cologne des Princes. вс.вт.чт. 84-100 1049

КУРСЫ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ
УЧИТЕЛЬНИЦЪ РУКОДѢЛІЯ
И СПЕЦІАЛЬНЫЙ КЛАССЪ
ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РАБОТЪ
О. В. и С. В. Курдюмовыхъ.
Кіевъ, Нижне-Владимірская, д. № 15. Видѣть работы и узн. условія отъ 1 до 3 ч. чтвс10-10 Р94 6

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ
А. А. Линдстремъ
прин. по бол. кожи, венер. и сифил. 4—6 в. Тарасов., д. Доугласъ, 22. чтвс. 8-100 Р9448

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ БѢЛЯЕВА
Прорѣзная, 19 всчт59-100Р4557

Врачъ Б. С. ЛЕВИНЪ спец. бол кожи, уха, сифилисъ, мочепол., онанизмъ и безсиліе. Крещат., Пассажъ, д. № 34. шпт.91-100 Р734

ВРАЧЪ И. Б. ИЗАКСОНЪ,
спеціально желудочно-кишечныя бол. Пріемъ отъ 10—11 и 5—6 ч. в. М.-Благовѣщенская, 51. пнчт.10-10 3963

ВРАЧЪ
Е. Ѳ. ГАРНИЧЪ-ГАРНИЦКІЙ.
Болѣзни кожи, венер. и сифил. Пріемъ отъ 3—5 ч. Н.-Елисавет., № 12, меж. Фундукл. и Прорѣзной. пд.чт.сб. 36-100 Р.8014

Драматическій театръ „СОЛОВЦОВЪ“.
Въ четвергъ, 22 января, предст. буд. въ 5 разъ новая пьеса
„БОРЦЫ“,
комед. въ 4-хъ дѣйств. (5 карт.), сочин. Модеста Чайковскаго. 2) «**РОКОВОЙ ДЕБЮТЪ**», водев. въ 1 дѣйст., соч. П. Д. Л. Участвуюшіе: г-жи Морская, Тугаринова, Чужбинова, Аграмова, Сарматова, Киселевская, Васильчикова, Владыкина, гг. Рошинъ-Инсаровъ, Багровъ, Богдановъ, Чинаровъ, Борисовъ, Крамской, Леонидовъ, Романовъ, Николаевъ, Андреевъ, Кнорье, Львовъ, Маликовъ, Ананьевъ и друг.
Начало въ 7½ час. вечера.
Въ пятницу, 23-го января, **бенефисъ И. П. Киселевскаго,** предст. будетъ **„ЧЕСТЬ“**, комедія въ 4-хъ дѣйств., Г. Зудермана, пер. съ нѣм. Н. Б. Въ воскресенье, 25 января, **ДВА спектакля.** Утромъ—ОБЩЕДОСТУПНЫЙ СПЕКТАКЛЬ, предст. будетъ «**Женитьба Бѣлугина**», комед. въ 5 дѣйств., соч. Щ. (Н. Соловьева и А. Островскаго). 11-12-30Р665

ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Музыкальное Общество. Кіевское Отдѣленіе.
Въ субботу, 24 января, въ 8 ч. веч., въ залѣ музыкальнаго училища
ПЯТЫЙ УЧЕНИЧЕСКІЙ ВЕЧЕРЪ.
Билеты у комиссіонера муз. общ. Л. Идзиковскаго. к.1-3 00

ЦИРКЪ Бр. НИКИТИНЫХЪ.
Въ четвергъ, 22 янв., больш. пред. въ 3 разл. дѣйст. Послѣдн. дебютъ тріо атлет. Бр. Гренъ и дамы герк. исп. Энжелико, уч. физ. К. О. Краузе. Нач. въ 8½ ч. веч. Р701

ПРОДАЕТСЯ домъ № 18 по Большой Житомірской безъ посредниковъ. Условія въ аптекѣ Александровской больницы у Эйсмонта отъ 5 до 7 ч. чт.вс. 1-10 Р.610

Въ спеціальномъ складѣ сукна и трико **Г. Корнгольда,**
Крещ., д. Штифлера, прот. почты, оставшійся отъ сезона товаръ **распродается.**
к46-100 Р735

ЗАЛЪ КУПЕЧЕСКАГО СОБРАНІЯ.
Въ воскресенье, 25 января,
состоится только ОДИНЪ
КОНЦЕРТЪ
Михаила СИКАРДА,
при благосклонномъ участіи г-жи
Олимпіи БОРОНАТЪ.
Билеты у Владислава Идзиковскаго, Крещатикъ, № 35 * 4-5 Р295

Залъ Людвиковскаго, (Крещ. пл.)
Въ четвергъ, 22 января,
БАЛЪ-МАСКАРАДЪ
съ участіемъ хора. 42-100 3970

Крещатикъ, зд. думы. Телефонъ 138.
ПЛАТЬЕ новой формы
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
принимаетъ заказы ВОЕННЫЙ магазинъ
Л. ЛУКАШЕВИЧА.
Крой элегантный. Цѣны умѣренныя, **разсрочка платежа.** Скорое выполненіе, **безъ задатковъ.** * чтвс. 5-100 Р189

Эрнестъ Николаевичъ Неезе
переѣхалъ на Крещатикъ, въ собственный домъ, № 45. Принимаетъ глазныхъ больныхъ отъ 10—12 и 2½—4½ ч. 2№ 3-3 Р503

RÜGER'S
CRAFT-SCHOCOLADE
изъ Дрездена по рецепту проф. д-ра Мерринга, сам. лучш. зам. рыбьяго жира, въ Ново-Крещатикск. апт. Г. И. Лучинскаго, ряд. съ Европейск. гост. всчт62-100 Р.6507

Часовщикъ Кіевск. отд. Импер. муз. учил. и Кіевск. город. думы **К. ПИКСЕНБЕРГЪ** перешелъ съ Прорѣзной ул. въ зданіе **городской думы** рядомъ съ публичной библіотекой. чт. 2-2 Р.586

Кіевъ, 21-го января 1898 г.

Распаденіе австрійской парламентской „правой“. Центръ тяжести современной политической жизни Австріи заключался, какъ извѣстно, въ существованіи тѣсно сплоченнаго парламентскаго большинства, руководившагося въ своихъ дѣйствіяхъ автономными идеями. Хотя большинству этому и не удалось побѣдить парламентскую нѣмецкую правую, стремившуюся къ удержанію централизма и преобладанію нѣмецкаго элемента во внутреннемъ строѣ Австріи, однако же, при парламентскомъ рѣшеніи вопросовъ этого строя большинство, несомнѣнно, должно было имѣть рѣшающее значеніе и австрійскій централизмъ поэтому, казалось, доживалъ послѣдніе дни. Въ дѣйствительности, однако же, вышло не совсѣмъ такъ, ибо среди парламентскаго большинства обнаружился расколъ, который легко можетъ дать, хотя бы временно, иное направленіе австрійскимъ дѣламъ, чѣмъ то, какое предполагалось. Австрійское парламентское большинство не представляло изъ себя чего либо вполнѣ прочнаго и сплоченнаго. Оно состояло изъ славянскихъ элементовъ Австріи и нѣмецкой католической партіи, происходящей изъ Тироля и Верхней Австріи. Для этой послѣдней группы было болѣе или менѣе безразлично стремленіе славянъ къ расширенію федеративныхъ началъ въ внутренней политикѣ Австріи и они присоединились къ славянамъ лишь потому, что съ исповѣдуемыми ею принципами клерикализма и обязательной конфессіональной школы находились въ полномъ противорѣчіи принципы другихъ нѣмецкихъ группъ Австрійской имперіи. Союзъ части австрійскихъ нѣмцевъ съ славянами противъ другой части австрійскихъ нѣмцевъ всегда представлялся нѣсколько не естественнымъ и всегда составлялъ наиболѣе больное мѣсто въ организаціи парламентской правой. Именно эта неестественность, какъ нами указывалось раньше, и была одною изъ наиболѣе существенныхъ причинъ неуспѣха правой въ ея парламентской борьбѣ съ нѣмецкими централистами. Но покуда нѣмецкіе клерикалы поддерживали распоряженія о языкахъ гр. Бадени или по крайней мѣрѣ, не выступали открыто противъ нихъ, большинство парламента все-таки могло считаться существующимъ, и славянскіе элементы Австріи могли опираться на него въ своей борьбѣ съ нѣмцами-централистами. Въ данное время такому положенію вещей, повидимому положенъ конецъ. На дняхъ вождь католической партіи въ Верхней Австріи д-ръ Эбенгахъ, тотъ самый, которому собиравшіеся въ Краковѣ славяне посылали телеграмму съ изъявленіемъ чувствъ любви и преданности, произнесъ въ сеймѣ рѣчь, не оставляющую никакихъ сомнѣній относительно того, какой политики отнынѣ желаетъ держаться его партія. Въ своей рѣчи, посвященной распоряженіямъ о языкахъ, д-ръ Эбенгахъ прежде всего выразилъ сожалѣніе, что гр. Бадени издалъ свои распоряженія, не переговоривъ о нихъ предварительно съ нѣмцами, населяющими Чехію и Моравію. Далѣе онъ высказалъ убѣжденіе, что желанный миръ между чехами и нѣмцами могъ-бы наступить только тогда, когда осуществлено было-бы справедливое желаніе нѣмцевъ относительно раздѣленія Чехіи на чисто-чешскую, чисто-нѣмецкую и смѣшанную. Наконецъ, Эбенгахъ настаивалъ на томъ, что нѣмцы, какъ высококультурная нація, должны имѣть первенство въ Австріи и что тамъ, гдѣ нынѣ нѣмецкій языкъ является господствующимъ, онъ и впредь долженъ оставаться такимъ-же. Легко понять, какое впечатлѣніе произвели такія заявленія въ лагерѣ австро-славянскихъ автономистовъ, особенно въ Прагѣ, гдѣ именно въ данный моментъ ведется ожесточенная борьба между славянами и нѣмцами по вопросу о гегемоніи. Крупныя пражскія газеты, какъ „Narodni Listy“—органъ младочеховъ—и „Politik“—органъ старо-чеховъ обрушились въ равной мѣрѣ на д-ра Эбенгаха за его „измѣну“ парламентскому большинству благодаря которой и самая борьба партій въ вѣнскомъ парламентѣ можетъ нынѣ принять иной характеръ, не говоря уже о положеніи дѣлъ въ Чехіи. Стойкость чеховъ въ борьбѣ съ нѣмцами по вопросу о языкахъ основывалась именно на томъ, что чехи чувствовали за собою парламентское большинство, при наличности котораго баронъ Гаучъ не посмѣлъ-бы измѣнить „до неузнаваемости“ распоряженій своего предшественника о языкахъ. Составляя крупный элементъ парламентскаго большинства, чехи имѣли полное основаніе разсчитывать, что предстоящія измѣненія въ распоряженіяхъ гр. Бадени коснутся только тѣхъ пунктовъ, по которые дано согласіе самыми чехами, что нѣмцамъ будутъ сдѣланы только такія „уступки“, которыя ни въ чемъ не измѣнятъ „духа“ распоряженій гр. Бадени. Теперь все это оказывается повисшимъ въ воздухѣ. Съ уходомъ нѣмцевъ-католиковъ, парламентской „правой“ больше не существуетъ, а имѣются лишь всѣ славяне противъ всѣхъ нѣмцевъ, на которыхъ и можетъ опереться правительство. Но, вопросъ еще, всѣ-ли славяне останутся въ положеніи враждебномъ нѣмцамъ? Относительно галицкихъ поляковъ здѣсь возникаетъ сильное сомнѣніе, ибо они всегда и при всякихъ обстоятельствахъ стремились входить въ составъ большинства, а не

меньшинства въ парламентѣ и разъ правительство Австріи обопрется на нѣмцевъ, парламентскій польскій клубъ найдетъ способъ для того, чтобы принять активное участіе въ правительственномъ большинствѣ. Конечно, все это пока одни лишь предположенія, ибо группировка партій, подъ вліяніемъ „измѣны“ нѣмцевъ-католиковъ, еще не обрисовалась, но несомнѣнно одно, а именно что чехи въ тревогѣ, и что нѣмцы ликуютъ. „Narodni Listy“, отмѣтивъ поворотъ въ политикѣ нѣмцевъ-католиковъ, выражаютъ негодованіе по поводу вмѣшательства сейма Верхней Австріи въ чешскія дѣла и высказываютъ категорическую увѣренность, что чехи никогда не согласятся на программу, возвѣщенную Эбенгахомъ. На это нѣмецкія газеты отвѣчаютъ, что разъ только между всѣми нѣмцами Австріи возстановится согласіе относительно основныхъ взглядовъ на внутренній строй государства, то чехамъ никто объ ихъ согласіи или несогласіи и спрашивать не станетъ, ибо сами по себѣ они безсильны и нѣмцамъ своей воли не продиктуютъ. Чѣмъ кончится споръ—покажетъ ближайшее будущее.

Отчетъ о присужденіи наградъ за сочиненія на заданныя факультетами темы.

(Продолженіе *).

III. По юридическому факультету.

1. На тему «о рецидивѣ» представлено два сочиненія для соисканія медали (подъ девизомъ: «La récidive est la pierre de touche d'un systeme de pinalite».) Первое сочиненіе состоитъ изъ двухъ большихъ книгъ: въ первой излагается исторія и догма положительнаго права о рецидивѣ, вторая же посвящена доктринѣ этого вопроса (въ связи съ рядомъ другихъ вопросовъ или институтовъ, тѣсно съ нимъ связанныхъ, какъ мѣры борьбы съ рецидивомъ). Какъ исторія русскаго права, такъ и исторія права другихъ народовъ изложена авторомъ довольно полно и, вообще говоря, удовлетворительно. Замѣтно пониманіе источниковъ и мѣстами даже способность разобраться среди многочисленныхъ толкованій. Тоже слѣдуетъ сказать и о догматической части, представляющей изложеніе современныхъ положеній русскаго законодательства, а также законодательства другихъ европейскихъ государствъ. Къ недостаткамъ разбираемаго сочиненія слѣдуетъ отнести отрывочность, непослѣдовательность логическаго хода мыслей, а также отсутствіе литературной обработки: языкъ сочиненія неправиленъ и тяжелъ. Тѣмъ не менѣе сочиненіе представляетъ большой трудъ, изобличающій широкую эрудицію автора по данному вопросу, его знакомство съ массой сюда относящихся работъ на разныхъ языкахъ, а такое качество сочиненія въ связи съ удовлетворительностью разработки историческаго матеріала достаточно, по мнѣнію рецензента профессора Бѣлогрицъ-Котляревскаго, для признанія его заслуживающимъ награжденія серебряной медалью, съ чѣмъ согласился и юридическій факультетъ; авторомъ этого сочиненія оказался посторонній слушатель VII сем. Константинъ Шавровъ.

2. На ту-же тему «О рецидивѣ» представлено другое сочиненіе подъ девизомъ: «Feci, quod potui». Сочиненіе распадается на двѣ неравныя части: на общую, имѣющую характеръ введенія, и на спеціальную догматическую. Въ этой второй части авторъ, предславъ дѣйствующему праву краткія историческія замѣчанія, главнымъ образомъ останавливается на этомъ послѣднемъ, при чемъ общія теоретическія разсужденія у него нерѣдко идутъ рядомъ съ анализомъ правоположеній. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ авторъ обнаруживаетъ достаточно развитую способность юридическаго мышленія; общія правовыя понятія онъ чаще всего представляетъ себѣ довольно ясно, а изложеніе положительнаго права не лишено пониманія внутренняго смысла закона. Конечно, здѣсь мѣстами замѣтны крупные промахи, ошибки, но они совершенно понятны въ только-что начинающемъ научно работать студентѣ. Эти промахи, однако, выкупаются не только указанными достоинствами сочиненія, но и достаточной эрудицией автора по данному вопросу, показывающей, что онъ изучилъ почти всю относящуюся сюда русскую литературу, а также важнѣйшія общія и спеціальныя произведенія французской и нѣмецкой.

Въ виду сказаннаго, согласно съ мнѣніемъ рецензента профессора Бѣлогрицъ-Котляревскаго, юридическій факультетъ призналъ возможнымъ наградить автора сочиненія студента VII семестра Владиміра Добринскаго серебряной медалью.

3. На тему «Право участія русскаго общества въ судѣ и администраціи въ 18 и 19 вѣкахъ», представлено одно сочиненіе (подъ девизомъ: «Слова: земля, земства, земскіе чины соотвѣтствуютъ иноземнымъ понятіямъ—отечество и народъ» (кн. А. Васильчиковъ «О самоуправленіи»). Разсматриваемое сочиненіе, по мнѣнію рецензента, не есть теоретическое разсужденіе или изслѣдованіе о характерѣ представительства, на сколько оно проводится нашимъ законодательствомъ въ сферѣ мѣстнаго управленія со времени Петра I и особенно Екатерины II до настоящаго времени; авторъ придалъ своей работѣ характеръ историческаго обзора мѣстныхъ учрежденій съ участіемъ сословныхъ представителей. Онъ, видимо, даже не интересовался вопросомъ о томъ, какъ постепенно отмѣнялось выборное сословное представительство въ административныхъ учрежденіяхъ и какъ они постепенно принимали коллегіальный или бюрократическій характеръ. Главнымъ пособіемъ, которымъ пользовался авторъ, является 3-я ч. Начал. Русск. Госуд. Права Градовскаго; что же касается болѣе новѣйшихъ учебниковъ и монографій по государственному праву, то авторъ, видимо, ими и не интересовался. А между тѣмъ сочиненія эти расширили бы его кругозоръ и дали бы ему возможность послѣдовать вопросъ о представительствѣ съ теоретической и исторической сторонъ. Таковы недостатки разсматриваемаго сочиненія, но оно имѣетъ и положительныя стороны. Представительства въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ охарактеризованы правильно, институтъ присяжныхъ засѣдателей и судъ сословныхъ представителей разсмотрѣны авторомъ обстоятельно. Вообще говоря, въ этой части своей работы онъ обнаруживаетъ больше самостоятельности, чѣмъ въ историческомъ обзорѣ мѣстныхъ учрежденій. Богатый законодательный матеріалъ по заданной темѣ имъ извлеченъ изъ полнаго собранія законовъ Россійской имперіи и изученъ добросовѣстно. Слогъ автора отличается краткостью и ясностью. На основаніи вышеуказанныхъ положительныхъ сторонъ разсматриваемаго сочиненія, согласно съ заключеніемъ рецензента профессора Егіазарова, юридическій факультетъ призналъ справедливымъ удостоить автора студента VII сем. Николая Молчанова серебряной медали.

4. На тему «О внѣземельности въ международномъ правѣ», представлено въ юридическій факультетъ университета св. Владиміра одно сочиненіе (для соисканія награды въ 1897 году, съ девизомъ: Summum jus—summa injuria». Названное сочиненіе на сложную и трудную тему обнимаетъ изложеніе всѣхъ видовъ примѣненія начала экстерриторіалитета въ международномъ правѣ, не исключая частнаго примѣненія его къ аэростатамъ, выданнымъ преступникомъ, къ международнымъ проливамъ и каналамъ. Авторъ сочиненія для этой цѣли пользовался нѣмецкою и французскою литературою и обнаруживаетъ въ своей довольно обширной работѣ много трудолюбія и вниманія къ изучаемому вопросу. Изложеніе сочиненія достататочно тщательное—и обнируживаетъ въ авторѣ юридическую мысль. Правда, новыхъ результатовъ для науки автору не удалось вывести, ни въ смыслѣ новыхъ положеній, ни въ смыслѣ болѣе глубокаго юридическаго анализа и философско-историческаго обоснованія существующихъ доктринъ. Кромѣ того авторъ не обращалъ вниманія на нѣкоторыя возрѣнія, заключающіяся и въ тѣхъ книгахъ, которыя имъ были прочитаны. И самый принципъ внѣземельности не объясненъ авторомъ съ тою полностью, какъ это было возможно на основаніи имѣвшихся имъ въ виду сочиненій. Юридическій анализъ автора не очень силенъ. Его вниманіе больше обращено на возможно полное изложеніе деталей. Принявъ во вниманіе всѣ изложенныя въ отзывѣ рецензента профессора Эйхельмана обстоятельства, факультетъ присудилъ автору сочиненія студенту VII сем. Витольду Еловицкому серебряную медаль.

5. На тему «Договоръ найма имущества» представлено одно сочиненіе (подъ девизомъ: «Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadente. Sic fit homo dostus non vi, sed studente»).

Работа не раздѣляется ни на главы, ни на части, спеціально посвященныя изложенію занимающихъ автора вопросовъ, въ римскомъ правѣ, въ современныхъ законодательствахъ и въ отечественномъ правѣ. Умѣнья научно работать авторъ не обнаружилъ, но стремленіе его привлечь къ изученію доступный ему матеріалъ свидѣтельствуетъ о трудолюбіи автора. Во вниманіе къ этому, сочиненіе студента VII сем. Мордуха Рамо, согласно заключенію профессора Гуляева, юридическимъ факультетомъ удостоено почетнаго отзыва.

6) На тему «Научные труды и экономическія воззрѣнія Н. Х. Бунге» представлены два сочиненія:

Первое подъ девизомъ: «Пусть вамъ звѣздою путеводной святая истина горитъ». (Плещеевъ), состоитъ изъ введенія, пяти главъ и заключенія. Сочиненіе это, при нѣкоторыхъ недостаткахъ, обусловливавшихся отчасти трудностью задачи, имѣетъ положительныя достоинства. Молодой авторъ весьма тщательно изучилъ произведенія Н. Х. Бунге и приложилъ много труда и вниманія къ точному изложенію его воззрѣній и добросовѣстственному ихъ анализу. Не всегда соблюдая объективность, авторъ однако стремится къ ней; а свои критическія замѣчанія онъ извлекаетъ изъ разрабатываемаго матеріала и изъ сравненія мнѣній Н. Х. Бунге съ другими писателями. Плодомъ серьезной и вдумчивой работы явилось глубокое и искреннее уваженіе къ изучаемому писателю, придавшее симпатичный тонъ его отзывамъ и характеристикамъ и давшее ему возможность оцѣнить значеніе Н. Х. Бунге для русской экономической науки.

На основаніи вышеизложеннаго, согласно съ отзывомъ рецензента профес. Пихно, юридическій факультетъ призналъ возможнымъ наградить автора сочиненія студента VII сем. Михаила Бернацкаго золотой медалью и преміей Н. Х. Бунге.

7) Другое сочиненіе на ту же тему подъ девизомъ: «Я искалъ отдыха въ работѣ мыслей» (Н. Х. Бунге) раздѣлено авторомъ на три части: первая часть представляетъ обзоръ трудовъ Н. Х. Бунге въ хронологическомъ порядкѣ; во второй авторъ даетъ характеристику его воззрѣній на разные экономическіе вопросы; а въ третьей общую оцѣнку этихъ трудовъ. Авторъ отнесся внимательно и усердно къ предложенной задачѣ, хотя трудъ его менѣе самостоятеленъ и не всѣ части одинаково обработаны: при изложеніи воззрѣній Н. Х. по нѣкоторымъ основнымъ теоретическимъ вопросамъ авторъ пользуется сочиненіями различныхъ періодовъ, при чемъ въ однихъ случаяхъ правильно отмѣчаетъ измѣненія во взглядахъ Н. Х. на эти вопросы, а въ другихъ эта разница не проведена и допущено сомнѣніе. Вообще воззрѣнія Н. Х., высказанныя въ 50-хъ годахъ, произвели на автора болѣе глубокое впечатлѣніе, что отразилось отчасти и на общей его характеристикѣ трудовъ знаменитаго русскаго экономиста. Однако въ общемъ авторъ правильно понялъ направленіе ученой дѣятельности Н. Х. Бунге и оцѣнилъ его значеніе для русской науки; онъ умѣло воспользовался матеріаломъ, а изложеніе его отличается хорошимъ литературнымъ языкомъ.

Въ виду указанныхъ достоинствъ сочиненія, согласно съ мнѣніемъ рецензента, профессора Пихно, юридическій факультетъ призналъ автора студента VII сем. Павла Хмельникова заслуживающимъ награды золотою медалью.

(Оконч. слѣд.)

По поводу письма г. Яроцкаго. (Письмо въ редакцію). Отвѣтъ г. Яроцкаго, помѣщенный въ № 17, на передовыя статьи въ №№ 352 и 354 газеты «Кіевлянинъ» «о порядкахъ на городскихъ скотобойняхъ», при свойственномъ автору многословіи, оказывается вовсе не убѣдительнымъ въ смыслѣ доказательства цѣлесообразности существующихъ въ настоящее время порядковъ на городскихъ скотобойняхъ, но за то преисполненъ похвалъ какъ личной дѣятельности автора, такъ и излюбленной имъ марочной системы. Совершенно бездоказательнымъ является, прежде всего, утвержденіе г. Яроцкаго, что иниціатива вопроса о причинахъ пониженія доходности скотобоенъ принадлежитъ «ему, а не городскому управленію». Въ дѣйствительности, однако, она не принадлежитъ ни тому, ни другому, а гласному Н. И. Чоколову, внесшему этотъ вопросъ въ думу 8 февраля 1895 г. (извѣстія К. г. думы 1895 г. № 2) и о настоянія со стороны г. Яроцкаго учредить для этой цѣли коммисію, я узнаю теперь изъ его статьи впервые. Такому утвержденію противорѣчитъ и то, что онъ же, г. Яроцкій, теперь говоритъ, что еще въ маѣ 1894 г., когда онъ былъ избранъ предсѣдателемъ коммисіи по завѣдыванію скотобойнями, «его крайне поразило, что при томъ ростѣ городского населенія, а слѣдовательно и потребителей мяса доходъ города отъ скотобоенъ почти не увеличился за столько лѣтъ существованія боенъ». Однако, въ томъ же 1894 и слѣдующемъ 1895 году г. Яроцкій молчалъ до появленія доклада г. Чоколова. Мало того, хотя три года предъ назначеніемъ г. Яроцкій не состоялъ членомъ коммисіи по скотобойнямъ, но какъ гласный думы, какъ членъ финансовой коммисіи и, наконецъ, какъ авторъ марочной системы и всѣхъ организацій порядковъ на скотобойняхъ, онъ не могъ не знать о положеніи дѣла при докладѣ и разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ. И все таки до внесенія въ думу заявленія г. Чоколова мы—гласные—не слышали о предложеніяхъ г. Яроцкаго о назначеніи особой коммисіи для изслѣдованія вопроса и тѣмъ болѣе о какихъ то настойчивыхъ предложеніяхъ въ виду того, что г. Чоколовъ, указывая въ своемъ заявленіи на маленькія вольности въ администрированіи городскими скотобойнями—любопытныя по нѣкоторой безцеремонности» (Изв. К. г. думы 1895 г., № 2, стр. 147), проситъ назначить коммисію изъ гласныхъ для ревизіи дѣлъ скотобойни, кромѣ вопроса о пониженіи ихъ доходности. Не могу не прибавить къ этому, что если-бы дѣйствительно комиссія подъ моимъ предсѣдательствомъ для указанной цѣли была назначена думою по настоянію г. Яроцкаго, то, я полагаю, онъ не отказался-бы принять участіе въ трудахъ комиссіи, чтобы содѣйствовать выясненію интересующаго его вопроса. Я дважды посылалъ г. Яроцкому приглашеніе пожаловать въ засѣданіе комиссіи и онъ не удостоилъ насъ своимъ присутствіемъ.

Г. Яроцкій печалится, что его «надежды на то, что комиссія пособитъ отыскать виновныхъ въ такомъ уменьшеніи дохода, не оправдались». Меня въ этомъ отношеніи только удивляетъ, что, несмотря на ясную и опредѣленную редакцію постановленія думы относительно задачъ, возложенныхъ на комиссію, г. Яроцкій полагалъ, что комиссія будетъ дѣйствовать въ роли сыщиковъ въ отношеніи подчиненныхъ ему лицъ. Не меньше того удивительно, что въ теченіе двухъ лѣтъ, съ мая 1894 года, г. Яроцкій, «прежняя служебная дѣятельность котораго была одновременно такова, что дала ему опытность въ составленіи инструкцій, счетныхъ книгъ и пр., что какъ единственный, какъ онъ говоритъ о себѣ, способный между всѣми членами комиссіи организаторъ», онъ лично не могъ найти виновныхъ въ злоупотребленіяхъ, да къ тому же и какъ администраторъ, зорко слѣдящій за дѣятельностью подчиненныхъ! Тотъ «простой (!) случай, что городскія клейма зачастую не ночевали на скотобойняхъ», конечно, имѣетъ большое значеніе, но не менѣе того важенъ констатированный комиссіею фактъ, что не было опредѣленнаго счета какъ количества марокъ, отпечатанныхъ и выпущенныхъ изъ типографіи, такъ и параллельно этому количества ихъ, сданнаго въ кассу скотобойни. Г. Яроцкій, очевидно, склоненъ относить все къ случаямъ, но никакъ не къ системѣ, которую онъ защищаетъ на столбцахъ газеты, хотя и не изъ авторскаго, какъ онъ увѣряетъ, самолюбія. Система эта или, лучше сказать, весь строй на скотобойняхъ, однако, таковъ, что городская дума въ засѣданіи 9, 10, 11 октября 1896 г., заслушавъ докладъ комиссіи, назначенной для выясненія причинъ пониженія доходности скотобоенъ, «признала существующій нынѣ порядокъ на скотобойняхъ неудовлетворительнымъ» (Выписъ ст. 6 журнала Кіев. гор. думы, 9, 10, 11 октября 1896 г.).

Г. Яроцкій говоритъ, что «предсѣдатель комиссіи Проценко, вмѣсто разслѣдованія причинъ уменьшенія дохода по скотобойнямъ, занялся, при содѣйствіи бывшаго смотрителя Коломійцева, составленіемъ формъ книгъ и бланковъ для учета поступающаго и убиваемаго скота, а также поступающихъ въ доходъ города денегъ». Насколько вѣрно такое заявленіе со стороны г. Яроцкаго, знаетъ комиссія, знаетъ дума. Я собиралъ матеріалы и вырабатывалъ свой докладъ для думы, не при содѣйствіи смотрителя, а при содѣйствіи нѣсколькихъ почтенныхъ гг. гласныхъ, вложившихъ не мало и времени, и труда въ докладъ. Не будучи спеціалистомъ по счетоводству и разнымъ системамъ учетовъ, я былъ счастливъ, имѣя своими сотрудниками въ комиссіи гг. гласныхъ, не менѣе компетентныхъ въ счетоводствѣ, чѣмъ г. Яроцкій, и только благодаря ихъ содѣйствію могъ быть выработанъ комиссіею, предложенный думѣ, докладъ о новой системѣ учета. Г. Яроцкій называетъ систему, предложенную комиссіею, «передѣлкою», но это не передѣлка, какъ неправильно понимаетъ ее г. Яроцкій, а совершенно новый порядокъ учета въ отношеніи существующаго. Невольно приходитъ въ голову, что дѣйствительно «не вливается вино новое въ мѣхи старые». Не менѣе страннымъ представляется также то, что г. Яроцкій не усмотрѣлъ въ докладѣ опредѣленно выраженныхъ и точно формулированныхъ комиссіею причинъ пониженія доходности по скотобойнямъ. Между прочимъ, изъ доклада комиссіи явствуетъ, что, въ числѣ многихъ другихъ причинъ, «уменьшеніе убоя на городскихъ скотобойняхъ несомнѣнно происходитъ вслѣдствіе тѣхъ невыгодныхъ условій и порядковъ, какими обставлено у насъ дѣло убоя скота», при чемъ «комиссія обратила особенное вниманіе на чрезвычайную сложность бумажной отчетности и на трудно достижимую возможность не только ревизіи кассы, но также контроля всѣхъ другихъ органовъ, подлежащихъ отчетности и снабженныхъ цѣлыми коллекціями вѣдомостей и др. рода документовъ. Указанныя обстоятельства, хотя и кратко, но достаточно ясно иллюстрированы въ докладѣ комиссіи, равно какъ въ отношеніи другихъ, выясненныхъ комиссіею, причинъ пониженія доходности приведены достаточно вѣскія доказательства. Просмотрѣвъ эту часть доклада,—какими соображеніями руководится г. Яроцкій въ своемъ желаніи игнорировать ее, извѣстно только ему одному,—г. Яроцкій сѣтуетъ на то, что я, вмѣсто разслѣдованія причинъ, занялся составленіемъ новой системы учета. Но не вполнѣ-ли естественно и непослѣдовательно было со стороны комиссіи,—разъ выяснены непорядки и несостоятельность всей организаціи дѣла, подойти къ вопросу, болѣе существенному, о новой постановкѣ дѣла. Комиссія не могла не принять въ соображеніе, что по внесеніи ею первой части доклада въ думу, послѣдняя задала-бы вопросъ, что-же предлагаетъ комиссія для упорядоченія дѣла? Въ данномъ случаѣ комиссія пошла на встрѣчу новаго заданія, которое несомнѣнно было-бы предложено ей думою. И комиссія выполнила эту работу, имѣя, повторяю, въ своемъ составѣ вполнѣ компетентныхъ для этого лицъ-спеціалистовъ по счетоводству. Хотя свои возраженія относительно предложенной комиссіею новой системы учета г. Яроцкій съ явнымъ пренебреженіемъ или, вѣрнѣе сказать, нежеланіемъ вникнуть всесторонне въ докладъ, высказываетъ теперь въ своей замѣткѣ, высказывалъ ихъ въ засѣданіи думы, тѣмъ не менѣе дума постановила «выразить благодарность предсѣдателю и всему составу комиссіи за труды по разработкѣ мѣропріятій по улучшенію скотобойнаго дѣла» (выпись ст. 6 журнала К. г. думы октября 1896 г.). По мнѣнію-же г. Яроцкаго, этотъ трудъ былъ лишній. Словомъ, я вижу тутъ особое мнѣніе, при которомъ г. Яроцкій остается нерѣдко съ нѣкоторою группою, готовою не содѣйствовать благимъ начинаніямъ, а тормозить дѣло лучшей постановки городского хозяйства.

Я не стану излагать здѣсь объясненія по вопросу о неудовлетворительности, принятой нынѣ, марочной системы, апологіи которой посвящена большая половина письма г. Яроцкаго, автора этой системы, но думаю, что если «его опытность въ составленіи инструкцій, счетныхъ книгъ и прочаго» остановилась на точкѣ замерзанія, то изъ этого не слѣдуетъ, что введенная имъ система,—а система эта болѣе сложная, чѣмъ предложенная комиссіею,—есть верхъ совершенства. Дефекты этой системы очень рельефно установлены комиссіею, при чемъ послѣдняя «категорически высказалась противъ оставленія марокъ, въ формѣ денежныхъ знаковъ (г. Яроцкій, впрочемъ, со своеобразной точки зрѣнія находитъ, что марки не имѣютъ характера денежныхъ знаковъ), а также почти противъ всей многосложной системы отчетности», которая представляется, какъ снисходительно выражено въ докладѣ комиссіи, трудно достижимою.

Послѣ всего вышеизложеннаго я не нахожу даже удобнымъ обсуждать высказанное г. Яроцкимъ мнѣніе, что «благотворное дѣйствіе на увеличеніе дохода скотобоенъ въ 1896—1897 гг. комиссіи В. Н. Проценко не принадлежитъ, а такое увеличеніе — заслуга комиссіи, завѣдывающей скотобойнями подъ предсѣдательствомъ Н. И. Яроцкаго». Я далекъ отъ того, чтобы посягать на тѣ лавры, которыми вѣнчаетъ самъ себя г. Яроцкій, но позволяю себѣ положительно утверждать, что труды комиссіи, въ которой я имѣлъ честь предсѣдательствовать, не прошли безслѣдно и не пропали даромъ. И если комиссія, которой поручено въ томъ же засѣданіи думы заняться разработкою вопросовъ какъ о возможно лучшемъ контролѣ за привознымъ мясомъ, такъ и объ облегченіи мясопромышленникамъ убоя скота на городскихъ скотобойняхъ, какъ выражается г. Яроцкій, замерла, (то, конечно, только потому, что пропаганда всякихъ новшествъ не всегда охотно вноситъ свѣтъ прогресса въ такія сферы, которыя ограждены китайскою стѣною и для которыхъ сохраненіе statu quo представляется наиболѣе желательнымъ.

Гласный думы **В. Проценко.**

Къ вопросу о городскихъ скотобойняхъ. (Письмо въ редакцію). Въ письмѣ, помѣщенномъ въ № 17 «Кіевлянина», г. Яроцкій оставляя безъ возраженія рядъ указаній, сдѣланныхъ въ статьяхъ нашихъ въ №№ 352 и 354 «Кіевлянина», относительно порядковъ или, вѣрнѣе, безпорядковъ на кіевскихъ скотобойняхъ, опровергаетъ лишь, правда, наиболѣе существенное и компрометирующее указаніе на возможность злоупотребленій въ денежныхъ сборахъ со скотобойни, вслѣдствіе употребленія марокъ и вслѣдствіе отсутствія контроля по заказу и расходованію этихъ марокъ. Въ письмѣ своемъ г. Яроцкій говоритъ: «эта марка не имѣетъ характера денежнаго знака, а есть квитанція въ полученіи денегъ на ней отпечатанныхъ и за напечатанное на ней количество скота. Марки эти выдаются лицамъ, внесшимъ деньги, въ послѣдовательномъ порядкѣ отпечатанныхъ на нихъ номеровъ, съ наложеніемъ на нихъ штемпеля погашенія операціоннаго дня. Такая марка на другой день не имѣетъ значенія, такъ какъ передовые номера уже опередятъ номеръ марки, оставшейся безъ примѣненія отъ предъидущаго дня, а потому никто изъ мясниковъ на другой день за такую марку не дастъ и ломаннаго гроша». «Марка имѣетъ то важное значеніе, говоритъ г. Яроцкій, что сокращаетъ срокъ на написаніе квитанцій и устраняетъ возможность ошибокъ»,—но, прибавляемъ отъ себя, сокращаетъ и доходы скотобойни, и создаетъ ошибки въ разсчетахъ по сборамъ, такъ какъ такая марка въ теченіе одного дня можетъ сопровождать десятки тушъ и головъ скота. Такъ излагаетъ и защищаетъ свою систему г. Яроцкій, но комиссія, избранная думою въ своемъ печатномъ докладѣ и гласный Н. И. Чоколовъ въ своемъ письменномъ докладѣ излагаютъ совершенно иные факты и соображенія, оставшіеся безъ всякихъ до сего времени возраженій.

Комиссія подъ предсѣдательствомъ гл. В. И. Проценко заявляетъ, что она обратила вниманіе на трудно достижимую возможность не только ревизіи кассы, но и контроля документовъ. Такъ, самые цѣнные документы—марки, играющія роль денежныхъ знаковъ, не имѣютъ опредѣленнаго счета, какъ количества марокъ, отпечатанныхъ и выпущенныхъ изъ типографіи, такъ и, параллельно этому, количества ихъ сданнаго въ кассу скотобойни. Комиссія констатировала тотъ фактъ, что марки, представленныя въ управу для уничтоженія въ 1894 году, доселѣ не уничтожены и объ уничтоженіи ихъ не состоялось постановленія управы. Изъ дѣлъ по скотобойнямъ видно, что оказались марки излишнія противъ заказа по ордерамъ; марки не имѣютъ послѣдовательныхъ номеровъ, а самое главное, номера марокъ не находятся ни въ какомъ соотвѣтствіи съ номерами другихъ оправдательныхъ къ нимъ документовъ, вслѣдствіе чего повѣрка оказывается рѣшительно невозможною. Высказываясь категорически противъ оставленія марокъ въ формѣ денежныхъ знаковъ, а также противъ остальной системы отчетности, комиссія предлагаетъ свой проектъ учета операцій со скотомъ, учета кассы и проектъ контроля.

Въ докладѣ гласнаго Н. И. Чоколова говорится слѣдующее: «какъ извѣстно, за

---

*) См. „Кіевлянинъ“, № 21.

ДѢТИ ЮСТЫСИ.[4)]

Разсказъ Михаила Балуцкаго.

(Съ польскаго).

(Продолженіе *).

Молодая женщина утѣшала и себя и мать тѣмъ, что все пройдетъ. Но время шло, а мужъ Юстыся, очевидно, не исправлялся; она по цѣлымъ днямъ сидѣла у родителей, а потомъ и совсѣмъ перебралась къ нимъ, такъ какъ хозяинъ выгналъ ее съ мужемъ изъ квартиры, потому что они не платили ему. Надо было отбросить гордость и признаться отцу во всемъ. Старикъ прочелъ дочери нравоученіе, высказалъ все то, что онъ предсказывалъ, но, въ концѣ концовъ, позволилъ ей остаться дома. Разумѣется, Михалъ и не думалъ о перемѣнѣ квартиры. Ему было и здѣсь хорошо, подъ одной кровлей съ Юстысей, которая теперь не стремилась уже такъ на музыку, какъ раньше, и стала трудолюбивѣе. Наступили длинные зимніе вечера. Юстыся, сидѣла на своемъ прежнемъ мѣстѣ, у столика, и шила. Михалъ, глядя на нее, съ трудомъ могъ представить себѣ, что она замужемъ. Ея свадьба казалась ему лишь сномъ, потому что Юстыся совсѣмъ не измѣнилась и вся окружающая ее обстановка осталась прежней. Мужъ совсѣмъ не показывался. Иногда только, черезъ пріятельницъ и услужливыхъ людей, доходили о немъ глухія вѣсти, въ родѣ того, что его посадили въ тюрьму за участіе въ какой-то дранѣ или за карточное шулерство. Передавали, что онъ послѣ такого заключенія уѣхалъ въ Пшемысль, гдѣ, по всей вѣроятности, пробылъ весьма непродолжительное время, потому что, по слухамъ, состоитъ теперь оффиціантомъ въ какомъ-то ресторанѣ на Стродонѣ. Послѣднее обстоятельство Юстыся сочла за поворотъ къ исправленію со стороны своего безпутнаго мужа. Хотя онъ столько зла причинилъ ей, хотя онъ ее и бросилъ, она все таки не переставала любить его. Юстыся надѣялась, что рано или поздно онъ придетъ къ ней, попроситъ прощенія, и они послѣ этого уже больше никогда не разстанутся. Однако время шло, а мужъ все не возвращался къ Юстысѣ. Она утѣшала себя тѣмъ, что онъ не рѣшается сдѣлать первый шагъ къ примиренію. Желая помочь ему въ этомъ, Юстыся вздумала сама отправиться къ нему. Итти вечеромъ одной по бульвару было не совсѣмъ удобно. Тутъ, какъ разъ кстати, вернулся изъ мастерской Михалъ. Юстыся попросила его пойти съ нею. Онъ такъ привыкъ исполнять всѣ ея желанія, что не спросилъ даже: «куда?» надѣлъ только другой сюртукъ, взялъ лучшую шапку и пошелъ.

—Не знаете ли вы,—спросила она Михала дорогой,—гдѣ это новый ресторанъ на Страдомѣ?

—Нѣтъ, не знаю. Мы спросимъ и намъ скажутъ.

Затѣмъ онъ, въ свою очередь, обратился съ вопросомъ къ Юстысѣ:

—А зачѣмъ же вамъ этотъ ресторанъ?

—Тамъ долженъ быть мой мужъ.

Эти слова точно ножемъ рѣзнули по сердцу Михала.

Давно уже онъ не слышалъ, чтобы Юстыся говорила о мужѣ. Она, казалось, совершенно забыла о немъ. То, что молодая женщина вспомнила о своемъ мужѣ, было тѣмъ болѣе непріятно Михалу, что онъ совсѣмъ не ожидалъ этого. Однако онъ ничѣмъ не выдалъ своего горькаго чувства и они оба продолжали итти молча. Слышно было только ихъ короткое прерывистое дыханіе и шлепанье ногъ по мокрому снѣгу. На Страдомѣ имъ недолго пришлось спрашивать объ этомъ ресторанѣ, имъ сейчасъ-же указали его.

Юстыся живо вбѣжала въ сѣни; она такъ торопилась увидѣться съ мужемъ, что забыла даже сказать Михалу, чтобы онъ подождалъ ее. Но онъ самъ догадался, что она одна возвращаться ночью не можетъ, и не уходилъ.

Онъ прислонился къ углу дома и, глядя то на прохожихъ, то на освѣщенныя окна, ждалъ.

Прохожихъ становилось все меньше и меньше, въ окнахъ одна за другой гасли свѣчи, ночные сторожа окликали другъ друга свистками, а Юстыся все не выходила. Какъ только отворялись двери ресторана и паръ изъ теплой комнаты вырывался на улицу, Михалъ оборачивался въ ту сторону. Выходили разнаго сорта люди: и мущины и женщины, иные въ веселомъ настроеніи духа и не особенно твердые на ногахъ, но Юстыси между ними не было. Наконецъ, замѣтивъ, что кто то вышелъ уже запирать наружныя двери, Михалъ рѣшился заглянуть въ ресторанъ.

—Чего тебѣ?—сердито спросилъ его человѣкъ, запиравшій двери.

—Я ожидаю здѣсь панну Юстысю.

—Здѣсь нѣтъ никакой панны Юстыси, нѣтъ уже никого,—замѣтилъ оффиціантъ и хотѣлъ оттолкнуть Михала отъ дверей, но его не такъ то легко было сдвинуть съ мѣста. Онъ стоялъ, какъ вкопанный, утверждая, что она непремѣнно должна здѣсь быть, такъ какъ онъ самъ проводилъ ее сюда и хорошо знаетъ, что она еще не выходила. Шумъ у дверей привлекъ нѣсколькихъ лакеевъ изъ ресторана. Михалъ снова сталъ разсказывать имъ, кого онъ ожидаетъ, и для большей ясности прибавилъ, что на Юстысѣ былъ клѣтчатый платокъ и черное платье.

—А! такъ это онъ навѣрное о женѣ Юзека спрашиваетъ,—замѣтилъ одинъ изъ оффиціантовъ,—на ней именно былъ клѣтчатый платокъ.

—Да, да, это жена Юзека—подтвердилъ Михалъ.

—А что же ты говорилъ о какой то панне?—спросилъ запиравшій двери.

—Да... то есть... мы ее дома такъ называемъ.

—Если ты ее ожидаешь, то не дождешься, братецъ мой: она помирилась съ мужемъ.

Посмѣявшись надъ Михаломъ и наградивъ его нѣсколькими не особенно лестными прозвищами, лакеи заперли передъ его носомъ двери. Оставшись въ полномъ одиночествѣ среди пустынной улицы, Михалъ не двигался съ мѣста: онъ все еще надѣялся, что Юстыся выйдетъ. Если-бы она не собиралась итти домой, то, во всякомъ случаѣ, вышла-бы и сказала ему, чтобы онъ не ожидалъ ея. Но когда городскіе часы пробили двѣнадцать, Михалъ убѣдился, наконецъ, что Юстыся уже не выйдетъ и, опустивши голову, медленнымъ тяжелымъ шагомъ направился домой.

Въ теченіе нѣсколькихъ дней Юстыся не показывалась у родителей, которые, узнавъ отъ Михала объ ея примиреніи съ мужемъ, обрадовались этому и нисколько не безпокоились ея продолжительному отсутствію. Одному только Михалу было какъ-то не по себѣ при мысли, что Юстыся, можетъ быть, уже никогда не вернется къ своимъ родителямъ. Однако, недѣли черезъ двѣ она пришла къ нимъ, когда Михала не было дома. Возвратившись вечеромъ съ работы, онъ увидѣлъ, что у столика, возлѣ лампы, сидитъ Юстыся вмѣстѣ со своей матерью и обѣ что-то усердно шьютъ. Михалъ хорошо замѣтилъ, что у Юстыси покраснѣли глаза отъ слезъ, а подъ ними синѣли пятна, словно отъ ушиба, и что она была очень бѣдно одѣта. Сильно хотѣлось ему заговорить съ нею, да смѣлости у него не хватило. Юстыся, очевидно, не имѣла охоты бесѣдовать съ Михаломъ, потому что она даже ни разу не взглянула въ тотъ уголъ, гдѣ онъ сидѣлъ, глазъ не сводя съ нея и любуясь ею, словно, картиной.

Съ этихъ поръ Юстыся часто исчезала изъ дому на нѣсколько дней, иногда даже на нѣсколько недѣль, а разъ ея почти два мѣсяца не было, потому что, какой-бы человѣкъ ни былъ ея мужъ, сердце все таки влекло Юстысю къ нему. Странная бываетъ натура у человѣка: часто не то любитъ, что достойно любви, а только то, что понравится. Такъ же было и съ Юстысей. Она хорошо знала, что ея мужъ негодяй, что онъ совершенно не заботится о ней, однакоже, когда она замѣчала съ его стороны хоть какую любовь, она готова была итти за нимъ въ огонь и въ воду. Въ тѣ рѣдкіе дни, когда онъ не обнаруживалъ склонности къ безпутному времяпрепровожденію, у нея являлась надежда на его полное исправленіе, она шла къ нему и оберегала его какъ зѣницу ока отъ дурныхъ товарищей, которые могли завлечь его въ какой-нибудь кутежъ или азартную игру. По Юстысѣ обыкновенно не надолго удавалось защитить своего Юзека отъ вреднаго вліянія разгульной компаніи. Лишь на короткое время становился онъ лучше и трудолюбивѣе, потомъ опять возвращался къ прежнему: пилъ, гулялъ, шатался по ночамъ, а когда ему не хватало денегъ, закладывалъ жидамъ Юстысины вещи: какую нибудь подушку, платокъ, лишь бы только было на что выпить. А если жена пыталась образумить его увѣщаніями или упреками, онъ хватался за палку, топалъ ногами и выталкивалъ ее за двери. Тогда Юстыся возвращалась къ родителямъ, измученная до неузнаваемости, такъ что жаль было смотрѣть на нее. А дома ждали ея новыя проклятія и попреки со стороны отца. Мать

убой скота уплачивается не деньгами, а марками, купленными въ конторѣ скотобоенъ. Отчетъ въ выручкѣ марками досмотрщики даютъ конторѣ представленіемъ марокъ и пропусковъ; контора съ своей стороны даетъ отчетъ управѣ о количествѣ проданныхъ ею марокъ. Отчетность о количествѣ отпечатанныхъ марокъ и выпущенныхъ на скотобойняхъ не велась. Видимо, управа сознавала ненормальность такого порядка и стала требовать отъ г. Яроцкаго передачи марокъ (Дѣло управы № 48/90). Въ дѣлѣ № 13—1888 находятся никѣмъ не завѣренные счеты типографіи Кульженко, изъ которыхъ не видно съ какого и по какой № были отпечатаны марки. Въ дѣлѣ № 39—1892 на стр. 12 приложенъ какъ образецъ листа изъ книги марокъ, на которыхъ номеровъ нѣтъ. Этотъ фактъ, говорится въ докладѣ, удостовѣряетъ, что марки были не номерованы и при томъ заказывались марки не въ томъ количествѣ, какое получается отъ сложенія расхода марокъ и остатка, а въ большемъ количествѣ но на сколько больше, на это отвѣта нѣтъ.

Обыватель

Еще о городскихъ скотобойняхъ. (Письмо въ редакцію). Нашимъ городскимъ скотобойнямъ посчастливилось. На нихъ, наконецъ, обращено серьезное вниманіе. О нихъ появилась уже цѣлая литература, не только въ видѣ «писемъ въ редакцію», но и въ видѣ передовыхъ статей газеты «Кіевлянинъ» и, наконецъ, въ видѣ коллективнаго прошенія въ городскую управу, подписаннаго болѣе, нежели 60 жителями г. Кіева. Читая эту литературу, невольно проникаешься убѣжденіемъ, что на городскихъ бойняхъ творится что-то неладное; да не только неладное, а какъ будто были и злоупотребленія,—что уже весьма печально! является вопросъ, почему эта неурядица продолжалась почти 9 лѣтъ? Почему, никуда негодная марочная система, до сего времени не была отмѣнена? Почему не была введена другая форма сбора, отчетности и контроля городского дохода? На всѣ эти вопросы, до сего времени, положительнаго отвѣта нѣтъ.

Въ 1888 году, при открытіи скотобоенъ, разумѣется, нужно было установить и отчетность. Кто просилъ г. Яроцкаго составить формы этой отчетности—неизвѣстно. Г. Яроцкій пишетъ, что его просила объ этомъ комиссія, завѣдывавшая скотобойнями, руководствуясь тѣми соображеніями, «что бывшая его государственная служебная дѣятельность была одновременно такова, что дала ему опытность въ составленіи инструкцій, счетныхъ книгъ и проч.» *). Ну, пусть будетъ такъ. Извѣстно только то, что городская управа никогда порученія этого ему не давала, ибо прежняя его государственная служба въ Кіевскомъ казначействѣ и въ болгарскомъ казначействѣ, или интендантствѣ, не давала ей повода прозрѣвать въ немъ выдающіяся финансовыя знанія. Да г. Яроцкій самъ-же признается, что онъ и не проявилъ ихъ. Онъ взялъ готовую систему, практиковавшуюся на одесской и с.-петербургской скотобойняхъ, и перенесъ ее на кіевскую. Самая-ли система была не хороша, или она была дурно примѣнена, это такъ и не выяснилось, а плохіе результаты выяснились и очень скоро: при первой же ревизіи отчетности, въ комиссію былъ доставленъ цѣлый возъ марокъ. Члены комиссіи ужаснулись и разошлись. Они говорили, что для того, чтобы обревизовать отчетность за одинъ мѣсяцъ, нужно просидѣть тоже мѣсяцъ. Трудъ, конечно, невозможный. Дальнѣйшія неоднократныя повышенія обревизовать хорошенько скотобойную отчетность, кончались всегда полною неудачею. Дѣло это перешло въ думу, вызвало горячіе дебаты, но безъ всякаго результата, такъ какъ большинство, признавая систему негодною, не предлагали ничего, чѣмъ-бы можно было замѣнить ее. Наконецъ, предложеніе это явилось. Гласный думы Я. Н. Бернеръ, посѣтившій Парижъ и подробно осмотрѣвшій парижскія скотобойни, сообщилъ слѣдующее: въ Парижѣ практикуется система взиманія платы за убой не съ головы, а съ вѣса. Весь пригоняемый скотъ свидѣтельствуется ветеринарными врачами и убивается, безъ предварительной уплаты городского сбора, все-же мясо можетъ быть вывезено только черезъ однѣ ворота, гдѣ устроены автоматическіе вѣсы и таковой же счетчикъ. Конечно, всѣ повозки мясопромышленниковъ предварительно взвѣшиваются, и на нихъ имѣются соотвѣтствующія надписи. Такимъ образомъ получается тара и нетто. Сборъ взимается въ этихъ воротахъ. Система эта отличается простотой, легкостью контроля, а главное—справедливостью.

Въ настоящее время за животное и въ 20 пудовъ вѣса, и въ 10 пудовъ—все равно взимается 1 р. 50 коп.; за поросенка и за откормленную свинью—все равно 1 р. и тяжесть налога всецѣло падаетъ на мелкихъ мясопромышленниковъ. Почему эта система, принятая въ Парижѣ, гдѣ, по словамъ Я. Н. Бернера, убивалось до 2000 головъ крупнаго скота въ день, не принята у насъ—неизвѣстно. Можетъ быть, система эта имѣетъ какіе-либо недостатки, но какіе именно—не выяснено. Въ такомъ неопредѣленномъ видѣ скотобойное дѣло перешло въ вѣдѣніе нынѣшней думы. Дума эта произвела г. Яроцкаго въ предсѣдателя скотобойной комиссіи, дала ему большія полномочія, напр., въ различныхъ передѣлкахъ скотобойныхъ зданій, дала ему, не въ примѣръ предсѣдателямъ другихъ комиссій, разъѣздныя деньги 300 руб. въ годъ, однимъ словомъ—видно было, что дума желала упорядочить скотобойное дѣло. Желаніе ея не осуществилось. Явилось уменьшеніе городскихъ доходовъ и назначеніе особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ гласнаго В. Н. Проценко, для изслѣдованія причинъ. Комиссія эта, нужно отдать ей справедливость, совершила гигантскій трудъ, многое выяснила, но про кое-что и умолчала. Во всякомъ случаѣ, благодаря ея трудамъ, дѣло уже не можетъ заглохнуть, какъ было до сихъ поръ, являются вопросы, которые требуютъ разрѣшенія:

1. Почему скотобойная отчетность, давно уже признанная негодною, осталась незамѣненною никакою другою?

2. Почему парижская система взиманія сбора, какъ весьма несложная и болѣе справедливая, не была принята?

3. Почему непорядки были замѣчены только комиссіею, подъ предсѣдательствомъ В. Н. Проценко, а не были извѣстны прежде и своевременно не устранены?

4. Какая именно причина уменьшенія городскихъ доходовъ въ 1894 и 1895 годахъ? Причины, выставляемыя г. Яроцкимъ,—небрежность надсмотрщиковъ, хранеціе смотрителемъ клеймъ не въ указанномъ мѣстѣ,—малоубѣдительны.

5. Увеличеніе въ послѣдніе годы городского дохода отъ скотобойни, есть-ли результатъ административной дѣятельности г. Яроцкаго, или есть результатъ его таможенной политики, и введеннаго имъ «осадного положенія».

6. Почему «взимаемая городомъ плата» за убой крупнаго скота, составляетъ не болѣе ½ копѣйки на фунтѣ въ среднемъ, а говядина продается на двѣ копѣйки дороже, чѣмъ на Деміевкѣ? Не несутъ-ли мясопромышленники какихъ-либо особыхъ расходовъ?

Вопросы эти, вѣроятно, придется рѣшать уже новой думѣ, не откладывая въ долгій ящикъ.

Дѣло испорчено, но, конечно, поправимо. Новымъ городскимъ дѣятелямъ придется много потрудиться, чтобы исправить ошибки своихъ предшественниковъ. Отъ души желаемъ имъ успѣха.

М. Картавцевъ.

*) «Кіевлянинъ», № 18.

Въ пятницу, 23 января, въ 11 час. дня, въ Кіево-Печерскомъ военномъ собраніи, послѣ молебствія состоится **открытіе Кіевскаго отдѣла**, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Лица, сочувствующія цѣлямъ общества, приглашаются почтить открытіе своимъ присутствіемъ.

Намъ сообщаютъ, что начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія инженеръ, д. с. с. Н. В. Флоринъ переводится на такую-же должность въ Кавказскій округъ путей сообщенія. Въ концѣ 80 годовъ Н. В. Флоринъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занималъ должность начальника искусственнаго отдѣленія въ правленіи Кавказскаго округа путей сообщенія и имѣлъ тогда возможность хорошо ознакомиться съ Кавказомъ и состояніемъ тамъ путей сообщенія.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Н. С. Немѣшаевъ, выѣхалъ 20 января изъ Кіева въ Петербургъ. Поѣздка К. С. Немѣшаева, какъ мы слышали, связана съ предстоящимъ разсмотрѣніемъ въ управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ проектовъ новыхъ желѣзнорожныхъ линій, относительно которыхъ изысканія производились въ минувшемъ году.

Насъ просятъ сообщить, что четвертая публичная лекція прив.-доц. Г. Г. Павлуцкаго по исторіи искусства въ 19 в. состоится въ пятницу, 23 января, въ 7 час. вечера.

Вчера, въ 10 часовъ утра, чины городской полиціи представлялись новому кіевскому полицеймейстеру подполковнику В. И. Цихоцкому.

Въ предстоящемъ съ 24 января въ Петербургѣ съѣздѣ дѣятелей по водянымъ путямъ примутъ участіе слѣдующія лица изъ персонала Кіевскаго округа путей сообщенія: инспекторъ судоходства р. Днѣпра инженеръ *Н. И. Максимовичъ*, начальникъ 2-го техническаго участка р. Днѣпра инженеръ *К. К. Ушинскій* и производитель работъ по выправленію р. Днѣпра у г. Кіева инженеръ *Н. Д. Сухинъ*.

Движеніе тифозной эпидеміи въ городѣ за 20 января. Въ теченіе 20 января поступило тифозныхъ больныхъ всего 12 человѣкъ, выписано 30, умерло 1 и на 21 января оставалось 259 больныхъ. За то-же число изъ больницы для чернорабочихъ выписано 1, оставалось 22; въ больницы общины Краснаго Креста поступило 1, выписано 1, состояло 25; въ Кирилловскую больницу прибыло 2, выздоровѣло 9 и состояло 42; въ Еврейскую прибыло 1, выздоровѣло 2; оставалось всего 15; въ Лаврской больницѣ за 20 января движеніе тифозныхъ не было и состояло 30 человѣкъ; въ городскую Александровскую больницу поступило 2, выздоровѣло 12, умерло 1, оставалось 85; въ больницу Покровскаго монастыря вновь прибыло 6, выписано 5 и всего оставалось 40 тифозныхъ.

Вчера скорый поѣздъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, приходящій въ 9 ч. 20 м., прибылъ съ опозданіемъ на три съ лишнимъ часа.

Вчера петербургская почта нами не получена.

Общее учредительское собраніе Кіевскаго педагогическаго общества взаимной помощи состоялось въ помѣщеніи Фундуклеевской женской гимназіи 11 января, въ слѣдующемъ составѣ членовъ правленія: П. П. Извольскаго, В. И. Петра, Д. А. Синицкаго, Ф. П. Истомина, М. В. Гнѣвушева, А. И. Берно, В. К. Совинскаго, Н. Д. Муколова, И. М. Пушкарева, А. И. Коровицкаго, В. С. Александровича и П. А. Левицкаго. Собраніемъ избранъ былъ въ предсѣдатели правленія П. П. Извольскій, но за отказомъ его отъ принятія на себя этой обязанности избранъ М. В. Гнѣвушевъ, товарищемъ предсѣдателя Д. А. Синицкій, казначеемъ А. И. Коровицкій и секретаремъ Н. Д. Муколовъ. Затѣмъ постановлено было сдѣлать на сколько возможно извѣстнымъ для лицъ, занимающихся педагогическою дѣятельностью, какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, объ условіяхъ вступленія въ члены общества и о размѣрѣ членскихъ взносовъ (3 р.), чтобы привлечь возможно большее число членовъ во вновь учрежденное общество. Для облегченія же уплаты взносовъ признано цѣлесообразнымъ, чтобы члены общества уплачивали взносы или назначею, или же кому-нибудь изъ членовъ правленія въ самомъ учебномъ заведеніи за полученіемъ отъ него установленной квитанціи. Признано желательнымъ учредить бюро для пріисканія мѣстъ лицамъ, нуждающимся въ доставленіи имъ средствъ путемъ педагогическаго труда, а также завести сношенія съ разными торговыми фирмами съ цѣлью пріобрѣтенія товаровъ членами общества по болѣе удешевленнымъ цѣнамъ.

Объ экзаменахъ для вольноопредѣляющихся. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ виду поступившаго отъ одного изъ учебныхъ округовъ запроса, разъяснено вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній, выходящихъ изъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ ранѣе окончанія курса первыхъ шести классовъ и желающихъ получать свидѣтельство для поступленія въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда, подвергать особому дополнительному испытанію по исторіи въ виду того, что даже полный курсъ V класса по этому предмету ниже тѣхъ требованій, которымъ должны удовлетворять испытуемые на званіе вольноопредѣляющагося 2-го разряда. Министерство разъяснило: Главный Штабъ, строго держась точнаго смысла устава о воинской повинности, признаетъ законную силу лишь за тѣми свидѣтельствами на отбываніе этой повинности вольноопредѣляющимися 2 разряда, которыя пріобрѣтены или путемъ выдержанія полнаго спеціальнаго на этотъ предметъ испытанія, или получены бывшими воспитанниками гимназій, шестиклассныхъ прогимназій и реальныхъ училищъ отъ педагогическихъ совѣтовъ этихъ учебныхъ заведеній въ удостовѣреніе того, что эти воспитанники усвоили по пройденному ими курсу всѣ тѣ познанія, какія требуются особыми программами, установленными для помянутыхъ испытаній. Затѣмъ никакихъ дополнительныхъ испытаній Главный Штабъ не признаетъ, и отмѣтка въ свидѣтельствахъ о производствѣ дополнительнаго испытанія неоднократно служила уже для Главнаго Штаба основаніемъ къ непризнанію за таковыми свидѣтельствами законной силы.

Новый сахарный заводъ. Лаз. Н. Бродскій, какъ сообщаетъ «Од. Газ.», вошелъ съ заявленіемъ въ Балтскую городскую управу объ уступкѣ ему участка городской земли подъ постройку завода, при чемъ прибавилъ, что узкоколейный подъѣздной путь, который онъ проведетъ отъ ст. «Балта» къ заводу, предоставитъ также въ пользованіе и мѣстному населенію. Дума 12-го января изъявила готовность на всевозможныя уступки для постройки завода, о чемъ телеграфировала Бродскому, приглашая его или уполномоченнаго для окончательныхъ переговоровъ.

Первое абиссинское агенство будетъ учреждено въ Одессѣ. Коммерческія агенства для развитія коммерческихъ сношеній съ Абиссиніею, какъ сообщаютъ столичныя газеты, учреждаются въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Лодзи и Кіевѣ. Штатъ агентовъ назначенъ.

Вывозъ сахара въ Японію. Одинъ изъ привислинскихъ рафинадныхъ заводовъ отправилъ первую партію въ 300 пудовъ сахара разныхъ сортовъ въ Нагасаки, для сбыта этого продукта въ Японіи. Отправленная партія, по свѣдѣніямъ «Варш. Дн.», будетъ, по прибытіи въ Японію, раздѣлена на нѣсколько меньшихъ съ цѣлью скорѣйшаго сбыта; одновременно съ этимъ японцамъ будетъ, въ видѣ опыта, предоставленъ кредитъ.

Злоупотребленіе въ почтовой конторѣ. Въ Житомирской почтовой конторѣ, какъ сообщаетъ «Вол.», обнаружено злоупотребленіе. Виновникъ—чиновникъ Т., принимавшій денежную корреспонденцію.

Интересное дѣло. На 23-е февраля Варшавскою судебною палатою, въ качествѣ суда I степени, назначено къ слушанію многосложное дѣло о быв. начальникѣ Опоченскаго уѣзда, надв. сов. Германѣ, уѣздномъ врачѣ Біейко, бургомистрѣ Сойдѣ и друг. должностныхъ лицахъ, въ числѣ 9 человѣкъ, обвиняемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ по службѣ. По дѣлу, какъ передаетъ «Варш. Дн.», вызывается на судъ свыше 400 свидѣтелей, а вещественныя доказательства, заключающіяся въ письменныхъ документахъ, хранятся въ семи большихъ тюкахъ. Разбирательство продлится не менѣе трехъ недѣль.

Кіевское отдѣленіе Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. Благодаря иниціативѣ г. Виноградскаго, на 3 симфоническомъ собраніи сезона (17 января) впервые появился Іоганнесъ Брамсъ, за которымъ уже вполнѣ прочно установилась слава крупнѣйшаго изъ представителей нѣмецкой инструментальной музыки второй половины XIX ст. Его симфонія оп. 90 (№ 3) нашла себѣ великолѣпнаго исполнителя въ лицѣ нашего капельмейстера: ему удалось воодушевить оркестръ звуками одного изъ наиболѣе абстрактныхъ музыкальныхъ художниковъ; массивныя, строгія, подъ часъ какъ-бы бронзовыя черты музыкальной физіономіи Брамса смягчались и растали подъ вліяніемъ неподдѣльнаго огня дирижера; грозное божество оказалось болѣе человѣчнымъ, чѣмъ мы могли ожидать a priori, находясь на почтительномъ разстояніи отъ сфинкса. Несравненнымъ качествомъ А. Н. Виноградскаго является именно эта способность разгадать психическую сторону исполняемаго произведенія и сдѣлать ее доступной для сидящихъ за оркестровыми пультами. Они неизбѣжно должны подчиниться вліянію такого вождя, который чувствуетъ малѣйшее движеніе души композитора и для котораго въ его партитурѣ нѣтъ на единой мертвой или безразличной ноты. Брамса можно по преимуществу назвать художникомъ замкнутымъ въ себѣ, боящимся высказаться; изъ опасенія быть дурно понятымъ онъ предпочитаетъ оставаться неразгаданнымъ. Однако, достаточно прослушать его симфонію подъ управленіемъ такого угадывателя чужихъ мыслей, какимъ является г. Виноградскій, чтобы понять, сколько искренности и настоящаго тепла скрывается подъ наружнымъ покровомъ величавой неприступности и цѣломудренной сдержанности нѣмецкаго композитора. Въ теченіе всей своей творческой дѣятельности онъ, повидимому сознательно преслѣдовалъ утопію служенія одной лишь музыкальной мысли, не затрагивая непосредственно области чувства. Онъ смотрѣлъ на звуковыя сочетанія, какъ на самостоятельный организмъ не отъ міра сего: непостижимое богатство звуковыхъ формъ казалось ему полнымъ идеальнаго содержанія безъ всякаго отношенія къ субъективному впечатлѣнію на слушателя. Это былъ полнѣйшій антиподъ модного нынѣ импрессіониста. Но неразрывная связь между звуковыми формами и нашей психикой подтверждается тѣми самими произведеніями, которыя были созданы какъ-бы вопреки законамъ этой связи. Брамсъ является художникомъ тѣмъ искреннѣе чувствующимъ, чѣмъ менѣе онъ выставляетъ свои чувства на показъ; онъ, повидимому, бѣжитъ отъ эффекта и отъ психическаго впечатлѣнія, но то и другое гонится за нимъ по пятамъ и настигаетъ его на каждомъ шагу. Даже тѣ усилія, какія дѣлаетъ Брамсъ для устраненія всего внѣшняго и прикрашивающаго, приводятъ лишь къ увеличенію процента эмоціональныхъ элементовъ. Этотъ авторъ идетъ быстро и стремительно къ цѣли, не развлекается по дорогѣ, не тратитъ пороха на уклоненія въ сторону, не размѣнивается на мелкую монету милыхъ пустяковъ и мишурныхъ прикрасъ. Музыка въ такомъ видѣ подлежитъ сравненію съ истинной красавицей, не нуждающейся въ изысканномъ нарядѣ и въ кокетствѣ. Сжатость стиля Брамса напоминаетъ Бетховена, при чемъ, конечно, Брамсу далеко до тематической мощи Творца 9-й симфоніи. Послѣдствіемъ такого неравенства является то, что излишняя лаконичность Брамса производитъ иногда впечатлѣніе торопливости: онъ бросаетъ одну тему за другой въ тщетныхъ поискахъ за тою мыслью, которая поддавалась-бы болѣе обстоятельной разработкѣ. Въ виду подобныхъ условій, сжатость оказывается качествомъ до нѣкоторой степени вынужденнымъ у Брамса; ему приходится, по французскому выраженію, faire de nécessité vertu. Такъ, напр., въ «миттельзацѣ» (проведеніи) 1-го аллегро фа-мажорной симфоніи Брамсъ пробуетъ сначала развить побочную партію, имѣющую слегка пасторальный характеръ: авторъ проводитъ ее тутъ съ остроумнымъ ритмическимъ видоизмѣненіемъ (на которыя онъ вообще большой мастеръ) два раза въ среднихъ и верхнихъ голосахъ струннаго оркестра, затѣмъ все это обрывается вдругъ, мѣняется также и строй и наступаетъ короткій эпизодъ, представляющій мало общаго съ предыдущимъ и послѣдующимъ содержаніемъ пьесы. Далѣе слѣдуетъ отрывокъ главной партіи, затронутой лишь мимоходомъ, какъ-бы въ доказательство ея непригодности къ тематическому развитію. Она быстро приводитъ къ аккордамъ вступленія, за которыми слѣдуетъ повтореніе первоначальнаго изложенія. Счастливою особенностью брамсовской симфоніи является поэтическій пріемъ, примѣненный авторомъ при окончаніи всѣхъ четырехъ частей произведенія: онѣ оканчиваются піаниссимо, представляя каждый разъ полное успокоеніе послѣ бурь и волненій. Этотъ методъ развязки дѣйствуетъ спеціально хорошо въ финалѣ, гдѣ окончательному водворенію мира предшествовало значительное развитіе энергіи. Обѣ крайнія части симфоніи (первое аллегро и финалъ) составляютъ лучшія страницы произведенія; надлежащая ихъ оцѣнка не можетъ даваться неподготовленной аудиторіи сразу, а потому слушатели описываемаго концерта отдали явное предпочтеніе обѣимъ среднимъ частямъ симфоніи, какъ болѣе доступнымъ и мелодическимъ. 3-я часть съ ея пѣвучими кантиленами струнныхъ—была повторена. Брамсъ придерживается строго классическихъ традицій въ инструментовкѣ; онъ пользуется даже почти вышедшимъ изъ употребленія контрафаготомъ, взамѣнъ общераспространенной нынѣ трубы: изъ семейства ударныхъ онъ дозволяетъ себѣ только литавры, и то не всегда (онѣ отсутствуютъ въ обѣихъ среднихъ частяхъ). 2-я часть написана безъ трубы, а 3-я имѣетъ по части мѣди только одну пару валторнъ. Первое исполненіе симфоніи относится къ 1883 году (въ Вѣнѣ).

Въ началѣ второго отдѣленія программы была исполнена ультра-классическая вещь: увертюра къ «Ифигеніи въ Авлидѣ» старика Глюка. Для современниковъ Бурбоновъ эта музыка должна была выражать дѣйствительно то, что о ней говорится съ исторической точки зрѣнія въ пояснительномъ текстѣ афиши и во всѣхъ учебникахъ исторіи музыки. Для насъ же, забывшихъ о существованіи фижмъ и напудренныхъ париковъ, наивная увертюра смахиваетъ нынѣ на сонатину добраго стараго времени, съ мѣрно отбиваемыми восьмушками такта посредствомъ квинтъ. Антикварскіе образцы подобнаго рода доставляютъ прекрасное понятіе о томъ—увы!—безвозвратно утраченномъ золотомъ вѣкѣ музыкальнаго простодушія, когда для изображенія безпощадной ярости неумолимой судьбы довольствовались сильно взятой тоникой до, или когда переходъ изъ мажора въ параллельный миноръ олицетворялъ «трогательный образъ страдающей Ифигеніи, готовой искупить вину отца». По части трагизма въ музыкѣ мы ушли гигантскими шагами впередъ и самъ Глюкъ совершенно растерялся-бы, еслибъ могъ услышать иллюстрацію Геркулеса, сраженнаго стрѣлами Купидона и тщетно негодующаго противъ собственнаго бессилія, приковавшаго его «у ногъ Омфалы». Таково содержаніе исполненной вслѣдъ за глюковской увертюрой симфонической поэмы Сенъ-Санса: «Le rouet d'Omphale». Авторъ этой колоритной пьесы á la Liszt предупреждаетъ слушателя, что изображеніе «пряли» понадобилось ему лишь въ видѣ формальнаго фона картины. Центръ тяжести произведенія лежитъ всецѣло въ эпизодѣ Геркулеса, съ его гигантскими стонами и воплями, которые выражены по истинѣ грандіозно. Унисоны мѣдныхъ инструментовъ пріобрѣтаютъ тутъ тембръ живого голоса, только этотъ голосъ по своей сверхъестественной интенсивности принадлежитъ коллективному существу или же какому-либо допотопному легендарному чудовищу. Въ своемъ волнообразномъ движеніи голосъ то возносится съ отчаяніемъ кверху, какъ-бы пытаясь одолѣть невидимую преграду, то вдругъ безпомощно падаетъ подъ тяжестью непосильной борьбы. Не безъ юмора сдѣлана Сенъ-Сансомъ иллюстрація виновницы всей этой драмы—Омфалы: она представлена намъ чистокровной парижанкой изъ латинскаго квартала: веселая, порхающая и кокетливая, она беззаботно смѣется надъ бѣдствіями, постигшими ея жертву. Она впрягла въ свою колесницу сильнѣйшаго изъ мущинъ и наслаждается тріумфомъ вполнѣ. Другой французскій композиторъ представилъ намъ въ томъ-же вечеръ совсѣмъ иную музыкальную страницу на ту-же тему любви. Но этотъ художникъ—не кто иной, какъ Берліозъ, да къ тому-же Берліозъ—вдохновившійся Шекспиромъ, воспѣвшимъ любовь Ромео и Юліи. Исполненная на описываемомъ сеансѣ «любовная сцена» составляетъ отрывокъ изъ большой драматической симфоніи, которая равняется цѣлой оперѣ на сюжетъ шекспировской трагедіи. Можно все-таки пожалѣть, что внѣшнія обстоятельства помѣшали Берліозу обработать данный сюжетъ прямо въ видѣ оперы. Это была-бы, безъ сомнѣнія, первѣйшая изъ многочисленныхъ сценическихъ иллюстрацій безсмертной драмы. При свойственной Берліозу тенденціи къ колоссальной широтѣ музыкальнаго замысла, соблазнъ къ преувеличенной растянутости формы былъ великъ и авторъ не сумѣлъ избѣжать излишней размашистости кисти. Страстное напряженіе стиля продолжается слишкомъ долго: подъ конецъ даже выдающееся богатство берліозовскаго оркестра не достигаетъ цѣли и не въ состояніи скрыть нѣкотораго однообразія колорита. Впечатлѣніе получилось-бы, конечно, иное, если бы порывы Ромео и блаженство Юліи изображались живыми личностями, взамѣнъ віолончели и флейты. Какъ-бы то ни было, музыка Берліоза доходитъ здѣсь до первоклассныхъ красотъ. Укажемъ хотя бы на горячую мелодію віолончели и на изумительный гармоническій оборотъ, состоящій изъ чередованія такъ-называемаго вводнаго септаккорда до-мажоръ съ минорнымъ трезвучіемъ до-діезъ. Смѣлость этого хода была въ то время настолько велика, что авторъ счелъ нужнымъ помѣстить въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ партитуры слѣдующее примѣчаніе: «Здѣсь нѣтъ ошибки: этотъ аккордъ есть до-діезъ минорное трезвучіе». Берліозъ опасался, очевидно, чтобы современные ему капельмейстеры не исказили его текста подъ предлогомъ исцѣленія случайной оплошности автора. Концертъ завершился блестящимъ маршемъ изъ берліозовской оперы «Троянцы въ Карѳагенѣ». Сеансъ продолжался болѣе порядочной длительности вслѣдствіе обильныхъ повтореній на бисъ кромѣ упомянутой 3-ей части симфоніи, двукратно были исполнены увертюра Глюка и симфоническая поэма Сенъ-Санса. Вокальная часть программы оказалась также почти удвоенною, хотя она была сама по себѣ довольно объемистой, состоя изъ большой аріи изъ Фрейшютца и трехъ романсовъ («Колыбельная» Моцарта, «Зюлейка» Рубинштейна и «Забыть такъ скоро» Чайковскаго). Исполнительницей всего этого явилась г-жа Гладкая, имѣвшая весьма хорошій успѣхъ на симфонической эстрадѣ. Она окончила курсъ Петербургской консерваторіи у г-жи Ирецкой. Голосъ новой пѣвицы красивъ по тембру; она интонируетъ весьма часто и обладаетъ качествами лирическаго сопрано. Какъ въ оперной аріи, такъ и въ романсахъ артистка проявила школу, вкусъ и музыкальность.

В. Чечоттъ.

P. S. 4 февраля въ залѣ купеческаго собранія состоится концертъ извѣстнаго віолончелиста профессора С.-Петербургской консерваторіи г. Вержбиловича. Имя этого выдающагося представителя давыдовской школы привлечетъ, безъ сомнѣнія, любителей виртуозной игры на одномъ изъ самыхъ пѣвучихъ струнныхъ инструментовъ.

Отчетъ по литературно-музыкально-танцовальному вечеру, данному 18 декабря 1897 г. въ пользу общества грамотности. За продажу билетовъ выручено 550 р. 75 к.; бенефиціемъ получено на 256 р., 80 к., валовой сборъ: 807 р. 55 к., израсходовано 189 р. 50 к, въ кассу общества поступило 618 р. 5 коп. Совѣтъ общества считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ успѣху вечера.

По протоколу городского санитарнаго врача Сокодовскаго, **содержатель пекарни**, находящейся на Большой Васильковской улицѣ, въ д. № 62, турецкій подданный Хунзукъ-Ахметъ-Топаловъ приговоренъ мировымъ судьей 8 участка г. Кіева къ 30 рублямъ штрафа, съ правомъ замѣны, его въ случаѣ несостоятельности, 10-дневнымъ арестомъ за грязное содержаніе помѣщеній пекарни и комнаты, гдѣ помѣщаются его рабочіе.

Приговоромъ того-же мирового судьи **владѣлецъ мясной лавки**, находящейся на Большой Васильковской улицѣ, въ домѣ № 52, Бенціонъ Шварцманъ, приговоренъ къ 15 рублямъ штрафа, съ правомъ замѣны его при несостоятельности арестомъ на 7 дней—за грязное содержаніе мясной лавки.

Бердичевская городская дума постановила сдать **городскія бойни** арендатору на опредѣленный срокъ и за условленную плату, но не включила въ условіе размѣра платы, которую арендаторъ можетъ взимать за убой скота; вслѣдствіе чего г. начальникъ губерніи передалъ это постановленіе на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на днихъ разрѣшено Черкасской городской думѣ взимать плату за **береговые участки по р. Днѣпру** для пароходныхъ пристаней 1 и 2 пароходныхъ обществъ по 500 руб., за участки для надобностей общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги по 300 р. за участокъ, а съ частныхъ пароходовладѣльцевъ—сообразно пространству занимаемой ими береговой площади, съ условіемъ, чтобы участки отводились съ согласія вѣдомства путей сообщенія.

Уманская дума выработала проектъ снабженія г. Умани посредствомъ водопровода, подающаго воду изъ источниковъ Царицына сада. Предпринимателемъ устройства **водопровода** явился инженеръ-механикъ г. Черноусовъ, который предложилъ взять концессію на 50 лѣтъ за плату отъ 27½ к. за 100 ведеръ (при требованіи 40000 вед.) до 20 к. за 100 вед. (при 85,000 ведеръ въ сутки). Но такъ какъ въ условіе включено постановленіе о запрещеніи, послѣ открытія водопровода, продавать воду изъ частныхъ колодцевъ, а также о предоставленіи городской управѣ измѣнить впослѣдствіи условія съ контрагентомъ,—то г. начальникъ губерніи передалъ проектъ этотъ съ постановленіемъ думы на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Разрывъ желѣзнодорожнаго полотна. 19 января на ст. Ковель, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, сильнымъ дождемъ размыло путь, вслѣдствіе чего въ рабочемъ поѣздѣ, слѣдовавшемъ съ дровами по этимъ путямъ, сошли съ рельсовъ три вагона и загромоздили проходъ на Повурскую вѣтвь. Къ 11 час. утра 20 января вагоны эти были подняты на рельсы и путь исправленъ.

Кражи. 20 января, днемъ, изъ квартиры мѣщанки Елены Пастушенко совершена кража разныхъ цѣнныхъ вещей и носильнаго платья, всего на сумму 27 рублей. Кража при помощи подобраннаго ключа совершена неизвѣстной женщиной, которую видѣла, но не обратила на нее вниманія, живущая въ томъ-же домѣ № 22 на Нижне-Владимірской улицѣ.

Того-же числа въ домѣ № 38, на Набережной улицѣ, изъ квартиры мѣщанина Александра Огородникова посредствомъ взлома замка совершена кража разнаго носильнаго платья на сумму 68 рублей.

Такая-же кража совершена у живущихъ въ д. № 6, на Обсерваторномъ переулкѣ, крестьянъ Никиты Масмака и Антона Кравченко. Похищенное у нихъ платье хранилось въ сундукѣ, замокъ отъ котораго оказался взломаннымъ.

Карманщикъ. 20 января задержанъ на Крещатикѣ карманщикъ казакъ Кириллъ Макуха, похитившій изъ кармана проходившаго мущины портъ-сигаръ. Краденую вещь Макуха успѣлъ передать товарищу по профессіи, который успѣлъ скрыться.

Прибыли 20 января: изъ Севастополя—генералъ-маіоръ К. В. Махошичъ—остан. въ гост. „Францъ-Отель“; изъ Волын. у.—графъ К. М. Красицкій—ост. тамъ-же; изъ Винницы—графъ М. Я. Колоша-Чосновскій—ост. тамъ-же.

Выбыли 20 января: князь М. Э. Святополкъ-Четвертинскій—въ Липов. у.; князь Э. Э. Святополкъ-Четвертинскій—въ Острож. у.; генер.-лейт. Д. И. Орловъ—въ Проскуровъ.

Письма въ редакцію.

I.

Въ виду появившихся въ печати нѣсколькихъ возраженій на мою замѣтку въ мѣстныхъ газетахъ о неравномѣрной оцѣнкѣ подвижныхъ имуществъ въ г. Кіевѣ, считаю нужнымъ разъяснить слѣдующее: г. Добрынинъ совершенно ошибочно предполагаетъ, что свѣдѣнія объ оцѣнкѣ собраны мною „по слухамъ“. На самомъ дѣлѣ всѣ представленныя мною свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣлъ оцѣночнаго стола Кіевской городской управы, въ чемъ каждый, интересующійся этимъ вопросомъ, можетъ убѣдиться лично.

Фактъ пропуска въ моемъ домѣ 5 комнатъ, по словамъ г. Добрынина, и 8 комнатъ, по словамъ г. Страдомскаго, мнѣ пока не извѣстенъ и, кажется, не могъ произойти, такъ какъ члены-оцѣнщики, въ томъ числѣ и г. Страдомскій, оцѣнили въ моемъ домѣ все, что могли, даже чердакъ для сушки бѣлья, прачешную для квартирантовъ и кочегарку (см. мою жалобу въ думу). Во всякомъ случаѣ, если и допустить какой-либо пропускъ, то это могло произойти только лишь по винѣ членовъ оцѣнщиковъ при подсчетѣ, вѣроятно, вслѣдствіе неопытности или переутомленія. Къ обязанности-же домовладѣльца входитъ только точное показаніе всѣхъ квартиръ, что мною и было исполнено.

Домъ мой по Софійской улицѣ вполнѣ оконченъ только въ маѣ мѣсяцѣ 1897 года и только на время былъ приспособленъ къ контрактамъ того-же года, между тѣмъ налогъ за него я плачу съ января мѣсяца 1897 г. Если же допустить, что мой домъ ускользнулъ отъ оцѣнки въ 1896 г., то это доказывало-бы нерадѣніе предсѣдателя оцѣночной комиссіи объ интересахъ городской казны, такъ какъ трудно предположить, что мой домъ, находящійся противъ думы, не былъ замѣченъ.

Что касается помѣщеннаго въ письмѣ г. Добрынина факта о составленіи будто-бы протокола г. Яроцкому, то не говоря уже о томъ, что это не относится къ оцѣнкѣ домовъ,

3) Ходатайство содержателя цирка Лукау о томъ, чтобы изъ имѣющагося въ управѣ залога его при каждомъ платежѣ въ городскую кассу за мѣсто подъ циркомъ отчислялось по 500 р., отклонено думой.

4) Представленіе управы (по представленію комитета кіевской публичной библіотеки) о необходимости возбудить передъ высшимъ правительствомъ ходатайство о продленіи еще на 8 лѣтъ (по 1 января 1904 года) получаемаго нынѣ кіевскою публичною библіотекою пособія въ размѣрѣ 800 р. въ годъ. Дума постановила уполномочить управу возбудить такое ходатайство.

5) Докладъ управы по вопросу объ обжалованіи передъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленія военнаго министра относительно выдѣленія офицерской прислуги изъ численнаго состава военныхъ частей. Дума рѣшила обжаловать.

6) Докладъ управы объ изданіи обязательныхъ постановленій о порядкѣ занятія и пользованія городскими мѣстами на берегу Днѣпра и на принадлежащихъ городу островахъ. Дума постановила передать проектъ правилъ въ комиссію.

7) Проектъ временной таксы за береговое пространство возлѣ гавани и о способѣ эксплоатаціи этого пространства, а равно объ установленіи болѣе соразмѣрной таксы на нѣкоторые другіе береговые участки. Дума постановила утвердить таксу и правила, въ видѣ опыта, на три года.

8) Докладъ управы по отношенію губернскаго правленія о сообщеніи свѣдѣній: не встрѣчается-ли со стороны города препятствій къ разрѣшенію товариществу «Савинкій и Страусъ» постройки центральной электрической станціи въ усадьбѣ по Андреевской улицѣ № 18. Затянувшіеся дебаты по этому дѣлу были прерваны, такъ какъ на лицо оказалось всего 22 гласныхъ.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Среди газетъ.

*** Каковъ продовольственный душевой бюджетъ русскаго крестьянина? До сихъ поръ вопросъ этотъ разрѣшался весьма различно. Такъ, г. Маресъ въ изслѣдованіи «Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ» исчисляетъ

физіологическую норму необходимаго количества зерна для продовольствія одной души въ 26 пудовъ. Министерствомъ-же Внутреннихъ Дѣлъ эта норма опредѣлена въ 30 ф. на ѣдока въ мѣсяцъ или по 9 пуд. въ годъ. Норма, выведенная Министерствомъ Земледѣлія, занимаетъ средину между этими двумя цифрами, выражаясь въ 12 пуд.

На дняхъ появилось новое изслѣдованіе на ту-же тему, произведенное калужскимъ земствомъ. По замѣчанію «Нов.», заключается оно въ подробномъ описаніи 1,300 крестьянскихъ хозяйствъ Козельскаго уѣзда. Изъ сопоставленія приведенныхъ здѣсь данныхъ видно, что

средняя норма потребленія хлѣба въ крестьянской средѣ составляетъ 20 пуд. въ годъ на каждаго наличнаго ѣдока, т. е. за вычетомъ лицъ, приписанныхъ къ семьѣ, но не находящихся въ ихъ составѣ. Съ послѣдними-же, считая все населеніе, числящееся въ данномъ районѣ, такая норма понизится до 16 пуд. Кромѣ того, на душу приходится, въ среднемъ, около 60 фунт. въ годъ потребляемаго мяса и нѣкоторое количество масла, молока и тому подобныхъ продуктовъ.

Насколько заслуживаетъ довѣрія выводъ калужскаго земства, трудно судить безъ тщательнаго разбора матеріала и метода, которыми пользовались изслѣдователи.

*** Предпріимчивый американецъ Эмменсъ пустилъ недавно слухъ объ изобрѣтенномъ имъ способѣ превращенія серебра въ золото. Въ статьѣ, напечатанной въ первой книгѣ «Журнала Журналовъ», проф. Менделѣевъ относится къ этому открытію крайне скептически. Не совѣтую, говоритъ онъ,

довѣрять слуху о превращеніи серебра въ золото, хотя несомнѣнно, что нашъ „серебряный“ и бумажный рубль, на глазахъ, превращаются въ золотой, благодаря разумнымъ финансовымъ мѣрамъ. Въ дѣлахъ людей и въ ихъ царствахъ возможными оказываются невѣроятнѣйшія вещи и, хоть потихоньку, годами, но могутъ совершаться крупныя перемѣны. Не таково царство природы: оно долговѣчнѣе, его подвижное равновѣсіе устоялось такъ прочно, что года и люди тутъ мелки для счета, и эволюція въ вѣчности едва мыслима; мелочи мѣняются, но общее вращается около устойчиваго, хотя и подвижнаго равновѣсія. Съ этой точки зрѣнія въ тайнахъ природы и ея химическихъ элементахъ найдутся свои опоры для движенія людского—все впередъ, такъ какъ поступательное движеніе разумнаго отодвигаетъ назадъ инертно-упрямое, чрезъ что и достигается сохраненіе установившагося равновѣсія.

*** Современныя условія морской войны побуждаютъ моряковъ прилагать немалыя заботы объ усиленіи быстроходности военныхъ кораблей. Наибольшая скорость, которую

удалось достигнуть паровымъ судамъ до сего времени, не превышала, однако, 60 верстъ въ часъ. Самымъ быстроходнымъ судномъ нашего времени можетъ быть признана „Турбинія“, фигурировавшая минувшимъ лѣтомъ въ Англіи на юбилейномъ спитхедскомъ смотру, гдѣ она вызывала всеобщіе восторги. Однако, и такая значительная скорость не удовлетворяетъ неугомонныхъ моряковъ: попытки увеличить быстроходность пароходовъ по прежнему не прекращаются.

Американскій инженеръ Ричардъ Плэнтонъ придумалъ такой пароходъ, который, по теоретическимъ вычисленіямъ, долженъ развивать феноменальную скорость болѣе 70 верстъ въ часъ. По увѣреніямъ нѣкоторыхъ нью-іоркскихъ газетъ, возможность 3-хъ дневнаго переѣзда изъ Европы въ Америку, на который до сихъ поръ смотрѣли какъ на басню жюль-верновскаго происхожденія, въ скоромъ времени должна перейти изъ области несбыточныхъ мечтаній въ совершившійся фактъ.

Преимущество парохода Плэнтона, какъ говоритъ г. Г. въ «Мір. Отг.», заключается

въ остроумномъ приспособленіи къ движенію парохода четырнадцати винтовъ, вращаемыхъ при помощи электричества. Для доставленія необходимой двигательной энергіи г. Плэнтонъ предполагаетъ эксплоатировать нѣсколько динамо-машинъ, расположенныхъ въ машинномъ отдѣленіи и снабженныхъ спеціальными топками. Быть можетъ при постройкѣ обнаружатся кое-какіе недочеты и промахи проекта, почти неизбѣжные при теоретическихъ работахъ, но идея г. Плэнтона въ принципѣ безусловно справедлива и вполнѣ заслуживаетъ серьезнаго разсмотрѣнія и тщательной провѣрки на опытахъ.

Этимъ не исчерпываются попытки увеличенія скорости движенія паровыхъ судовъ. Извѣстно, что масло считается однимъ изъ продуктовъ, сильно уменьшающихъ треніе. Этимъ свойствомъ масла задумалъ воспользоваться одинъ американецъ для увеличенія быстроходности пароходовъ.

По проекту изобрѣтателя, подводная часть корабля окружается цѣлою системой трубочекъ, которыя выпускаютъ тонкую струю масла въ сторону, обратную движенію судна. Опытъ показалъ, что масло довольно плотно прилипаетъ къ стѣнкамъ корабля, мало смывается водою, расходъ его не великъ, а между тѣмъ сопротивленіе воды уменьшается въ значительной степени.

*** Члены Гродненскаго общества охоты задумали истребить аистовъ. Гродненскіе охотники признали въ нихъ грозныхъ вратовъ, разоряющихъ гнѣзда болотныхъ птицъ, убивающихъ молодыхъ зайчиковъ и проч. Не долго думая, гродненскіе охотники съ ожесточеніемъ принялись за истребленіе аистовъ,

разстрѣливали ихъ, гдѣ ихъ только не встрѣтили—въ гнѣздахъ, на поляхъ, на лугахъ, повсюду, къ великому негодованію народа, который любитъ эту птицу, устраиваетъ ей гнѣзда въ своихъ усадьбахъ, радуется прилету ея, считая ее вѣстникомъ тепла. Такимъ образомъ погибло множество; нерѣдко встрѣчались скучныя одиночки, погибшіе птенцы въ гнѣздахъ; къ отлету ихъ въ августѣ не видно было большихъ стадъ, въ которыя они обыкновенно сбираются".

Бѣдныхъ аистовъ взялъ подъ свою защиту проф. Кайгородовъ. Безусловно вреднымъ аиста ни въ какомъ случаѣ признать нельзя, пишетъ онъ въ «Нов. Вр.».

Съ узкой охотничьей точки зрѣнія, эта птица, конечно, является вредною; что-же касается до общегосударственной точки зрѣнія, то, въ виду того, что Россія представляетъ собою по преимуществу земледѣльческое государство, аистъ, можетъ-быть, даже болѣе полезенъ, чѣмъ вреденъ—уничтоженіемъ мышей и другихъ вредныхъ грызуновъ, вредныхъ для полей и луговъ насѣкомыхъ (саранча, кобылки), а также и ядовитыхъ змѣй, не говоря уже объ эстетическомъ значеніи этой „рѣдкой и красивой птицы“. Аистъ не значится въ спискѣ „хищныхъ“ птицъ въ нынѣ дѣйствующемъ законѣ объ охотѣ и, слѣдовательно, охота на эту птицу запрещается закономъ на время съ 1 марта по 29 іюня (см. пунктъ 0, параграфа 17 правилъ „О производствѣ охоты“). Скажу еще, что, должно быть, аистъ далеко уже не такъ вредитъ охотѣ, если наши западные сосѣди—нѣмцы, какъ извѣстно, очень решиво и дѣльно оберегающіе свою дичь, позволяютъ ей спокойно гнѣздиться, и даже въ очень большомъ количествѣ, на крышахъ домовъ своихъ селеній, расположенныхъ среди луговъ, полей и лѣсныхъ насажденій; въ этомъ могъ убѣдиться каждый, кому случалось проѣзжать по желѣзной дорогѣ между Вержболовомъ и Берлиномъ.

Однимъ словомъ, гродненскіе охотники своимъ походомъ противъ аистовъ явили пикантный примѣръ того, что принято называть усердіемъ не по разуму.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ оскорбленіи земскаго начальника.

Вчера въ кіевской судебной палатѣ слушалось дѣло по апелляціонному отзыву губернскаго секретаря Г. А. Вишневскаго на приговоръ Черниговскаго окружного суда по дѣлу объ оскорбленіи Вишневскимъ земскаго начальника 3-го участка Остерскаго уѣзда К. В. Красовскаго. Приговоромъ окружного суда Г. А. Вишневскій приговоренъ къ тюремному заключенію на восемь мѣсяцевъ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

Столкновеніе между Вишневскимъ и Красовскимъ произошло 13 февраля 1896 года въ помѣщеніи остерскаго клуба. Въ клубѣ находился Красовскій и игралъ въ винтъ за однимъ изъ столиковъ. Около 12 часовъ ночи въ клубъ явился Вишневскій, но не садился за игру и прохаживался по комнатамъ, подходя то къ тому, то къ другому карточному столику. Не трудно было замѣтить, что Вишневскій находится въ крайне возбужденномъ состояніи и чего то ждетъ. Предчувствуя что-то неладное, Красовскій поспѣшилъ окончить игру и думалъ уходить домой, при чемъ попросилъ даже одного изъ своихъ партнеровъ выйти съ нимъ вмѣстѣ изъ клуба. Лишь только Красовскій окончилъ игру, къ нему подошелъ Вишневскій и попросилъ его объяснить, на какомъ основаніи онъ распространяетъ въ послѣднее время слухи, явно позорящіе его честь. Во время разговора Вишневскій перешелъ съ Красовскимъ изъ комнаты, въ которой происходила карточная игра, въ слѣдующую комнату, гдѣ не было никого.

Очутившись въ этой комнатѣ, Красовскій объявилъ Вишневскому, что никакихъ объясненій давать ему не намѣренъ и пожелалъ возвратиться въ первую комнату. Тогда Вишневскій, стараясь его удержать, схватилъ Красовскаго за руку и тотъ, отступая по направленію къ двери, споткнулся и упалъ. Вишневскій находился въ весьма возбужденномъ состояніи, размахивалъ руками и намѣревался ударить Красовскаго, но такъ какъ вся сцена происходила на глазахъ у многочисленной публики, видѣвшей въ открытыя двери все происшедшее, то Вишневскаго удержали и отвели въ сторону.

На основаніи данныхъ, представленныхъ потерпѣвшимъ, и показаній свидѣтелей, Черниговскій окружной судъ призналъ, что является вполнѣ установленнымъ, что 13 февраля 1896 года Вишневскій явился въ клубъ не ужинать или играть въ карты, но исключительно съ цѣлью нанести оскорбленіе Красовскому и вызвалъ его въ отдѣльную комнату не для объясненій, но для нанесенія ему оскорбленій въ уединеніи. Далѣе, окружной судъ призналъ, что такъ какъ всѣ частныя отношенія между Красовскимъ и Вишневскимъ, землевладѣльцами одного уѣзда и одного района, прекратились болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, Вишневскій-же, какъ землевладѣлецъ и заводчикъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Красовскимъ, какъ съ земскимъ начальникомъ, то причиною оскорбленія Красовскаго и явились эти служебныя отношенія. Въ виду чего окружной судъ и приговорилъ Вишневскаго за оскорбленіе должностного лица къ тюремному заключенію на восемь мѣсяцевъ.

Въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ Вишневскій утверждаетъ, что его столкновеніе съ Красовскимъ носило вполнѣ частный характеръ, въ удостовѣреніе чего проситъ допросить свидѣтелей и ходатайствуетъ о полномъ оправданіи его.

Судебная палата постановила допросить въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу уѣзднаго предводителя дворянства Н. Домонтовича и земскаго начальника Калиновскаго.

Свидѣтель Н. Домонтовичъ показалъ, что 13 февраля 1896 г. онъ находился въ остерскомъ клубѣ и игралъ въ винтъ. Свидѣтель видѣлъ, что Вишневскій съ Красовскимъ прошли въ сосѣднюю комнату, разговаривая о чемъ-то весьма оживленно. Такъ какъ свидѣтелю пришлось сидѣть какъ разъ противъ открытой двери, то онъ видѣлъ, что, спустя нѣсколько секундъ, Красовскій сталъ отступать задомъ въ комнату, гдѣ играли въ карты, и на него наступалъ Вишневскій. Вишневскій кричалъ: „я требую отъ васъ объясненій, какъ дворянинъ отъ дворянина“. Такъ какъ между свидѣтелемъ и Вишневскимъ находились двѣ человѣческихъ фигуры: партнеръ Домонтовича и Красовскій, то онъ не могъ хорошо видѣть Вишневскаго и не можетъ сказать, нанесъ-ли онъ ударъ Красовскому. Отступая назадъ, Красовскій упалъ, послѣ чего присутствующіе приняли участіе въ дѣлѣ и отвели въ сторону Вишневскаго.

Въ качествѣ землевладѣльца-старожила Остерскаго уѣзда Домонтовичъ удостовѣрилъ, что ссора между семействами Красовскихъ и Вишневскимъ началась еще въ шестидесятыхъ годахъ и причиною ссоры были недоразумѣнія при составленіи уставныхъ грамотъ. Красовскіе считали себя обиженными Вишневскимъ, занимавшимъ тогда должность мирового посредника. Съ тѣхъ поръ между Красовскимъ и Вишневскимъ установилась полная вражда и каждый изъ нихъ распространялъ другъ о другѣ самые худшіе слухи. Нѣтъ проступковъ, въ которыхъ-бы не обвинялъ Красовскій Вишневскаго и наоборотъ. Въ виду отношеній, установившихся между Вишневскимъ и Красовскимъ, губернаторъ посовѣтовалъ частнымъ образомъ послѣднему не разбирать самому дѣлъ Вишневскаго, но передавать разсмотрѣніе ихъ другому земскому начальнику. Это неоффиціальное распоряженіе исполнялось въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ и различныя дѣла Вишневскаго разсматривались не Красовскимъ, но другимъ земскимъ начальникомъ.

Свидѣтель Калиновскій показалъ, что еще въ 1886 году, будучи назначенъ непремѣннымъ членомъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, онъ замѣтилъ, что между Красовскимъ и Вишневскимъ существуютъ крайне обостренныя и враждебныя отношенія. Красовскій, у котораго свидѣтель былъ въ первый разъ, наговорилъ ему много нехорошаго про Вишневскаго и старался убѣдить его не дѣлать визита Вишневскому. Вскорѣ свидѣтелю пришлось быть свидѣтелемъ нападокъ на Красовскаго со стороны Вишневскаго въ уѣздномъ земскомъ собраніи. Вишневскій, въ качествѣ члена ревизіонной комиссіи, обвинялъ Красовскаго, состоявшаго тогда земскимъ врачемъ, въ различныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ и растратѣ 5000 руб. Въ послѣдствіи это дѣло дошло до суда и обвиняемымъ въ растратѣ является бухгалтеръ.

Въ свою очередь впослѣдствіи Красовскій обвинялъ неоднократно Вишневскаго въ недобросовѣстномъ отношеніи къ земскимъ деньгамъ, частнымъ-же образомъ распускалъ про него различныя позорящіе Вишневскаго слухи, говорилъ, что онъ не расплачивается съ рабочими, обманываетъ акцизное вѣдомство при уплатѣ акциза и т. д. Что касается инцидента, имѣвшаго мѣсто въ остерскомъ клубѣ, то свидѣтель игралъ въ этотъ вечеръ въ винтъ именно съ Красовскимъ и по окончаніи игры всталъ вмѣстѣ съ нимъ изъ-за стола. Прохаживаясь по комнатѣ, онъ слышалъ разговоръ, имѣвшій мѣсто между Вишневскимъ и Красовскимъ. Вишневскій, подойдя къ послѣднему и уводя его въ сосѣднюю комнату, говорилъ: „я требую у васъ объясненій по поводу всѣхъ слуховъ, которые вы распускаете про меня, попрошу васъ объяснить мнѣ, какія это числятся за мною темныя и нечистыя дѣла“.

Красовскій отвѣтилъ Вишневскому, что онъ вовсе не желаетъ объясняться съ нимъ. Въ свою очередь Вишневскій сказалъ: „и я вовсе не желалъ-бы объясняться съ вами, но вы меня заставляете требовать объясненій, вы на меня клевещете и эта клевета столь грязна, что я долженъ требовать объясненій“... разговоръ принималъ все болѣе и болѣе острый характеръ, Вишневскій кричалъ: „я къ вамъ обращаюсь какъ дворянинъ къ дворянину, я васъ вызову на дуэль“... и въ этотъ моментъ Красовскій, отступая задомъ, упалъ. Произошло общее смятеніе, кто-то крикнулъ, что Вишневскій побилъ Красовскаго, но находившійся ближе всѣхъ къ ссорившимся членъ суда Безпаловъ заявилъ: „это неправда, удара не было“.

Послѣ допроса свидѣтелей, защитникъ обвиняемаго В. З. Гранатъ представилъ палатѣ рядъ документовъ, опровергающихъ, по его мнѣнію, доводы Красовскаго о томъ, что оскорбленіе было нанесено ему, какъ должностному лицу.

Палата, согласно заключенію товарища прокурора, разрѣшила сторонамъ ссылаться на представленные документы.

Въ своей обвинительной рѣчи товарищъ прокурора утверждалъ, что по дѣлу является вполнѣ доказаннымъ, что Красовскому было нанесено оскорбленіе, какъ должностному лицу, а не какъ частному лицу. Обращаясь къ приговору окружного суда, тов. прокурора находилъ его слишкомъ строгимъ и полагалъ возможнымъ ограничиться по отношенію къ обвиняемому болѣе мягкою мѣрою наказанія.

Защитники обвиняемаго В. З. Гранатъ и С. Я. Богдановъ доказывали въ своихъ рѣчахъ, что оскорбленіе носило частный характеръ, что Вишневскій оскорбилъ Красовскаго, какъ частное лицо, и ходатайствовали о полномъ оправданіи обвиняемаго.

Судебная палата послѣ $2^1/_2$ часового совѣщанія вынесла резолюцію, по которой Вишневскій приговоренъ къ тюремному заключенію на 40 дней безъ лишенія и ограниченія правъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). 17 января, въ залѣ губернскаго дворянскаго собранія при многочисленномъ стеченіи губернскихъ земскихъ гласныхъ и публики, состоялось открытіе Черниговскаго губернскаго земскаго собранія XXXIII очередной сессіи. Въ часъ дня въ залъ собранія прибылъ начальникъ губерніи д. с. с. Е. К. Андреевскій и открылъ очередное собраніе пространною рѣчью, въ которой, между прочимъ, указавъ на значительное число вносимыхъ на обсужденіе собранія докладовъ (около 220), знаменующихъ разностороннюю дѣятельность губернскаго земства, обратилъ особенное вниманіе собранія на важное значеніе нѣкоторыхъ докладовъ. Такъ, губернаторъ отмѣтилъ доклады о передачѣ въ вѣдѣніе земства Кіево-Остерскаго шоссе, вопросъ о передачѣ всѣхъ казенныхъ шоссе въ вѣдѣніе губернскаго земства, отмѣтивъ при этомъ всю важность закона 1 іюня 1895 г. для улучшенія путей сообщенія въ губерніи; коснувшись затѣмъ изготовленныхъ управою докладовъ по вопросу объ организаціи мелкаго кредита, столь необходимаго для сельскаго населенія, по вопросу о борьбѣ съ сельскими пожарами и принятіи необходимыхъ мѣръ къ тому, по вопросамъ объ организаціи ветеринарной части въ губерніи, Е. К. Андреевскій подробнѣе остановился на цѣломъ рядѣ докладовъ по народному образованію, при чемъ выразилъ убѣжденіе, что въ этомъ дѣлѣ Черниговское губ. земство занимало и занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто на ряду съ другими земствами. Заканчивая свою рѣчь, начальникъ губерніи коснулся и тѣхъ тяжелыхъ жизненныхъ условій, въ которыя поставлены «наши скромные труженики»—учителя и учительницы народныхъ школъ—и выразилъ пожеланіе, чтобы губернское собраніе закончило, наконецъ, успѣшно въ текущей сессіи работы по вопросамъ объ обществѣ взаимопомощи народныхъ учителей и о мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго ихъ положенія, работы, не достигшія своего окончанія за цѣлый рядъ предшествовавшихъ собраній.

По отбытіи губернатора, предсѣдатель собранія, губернскій предводитель дворянства князь Н. Д. Долгоруковъ, объявилъ первое засѣданіе открытымъ, послѣ чего были прочитаны перечни вносимыхъ управою докладовъ, которые и распредѣлены по отдѣльнымъ комиссіямъ.

Для капитальныхъ докладовъ по эмеритальной кассѣ губернскаго земства была избрана особая комиссія.

Не вдаваясь въ перечисленіе всѣхъ докладовъ, укажемъ лишь на главнѣйшіе, заслуживающіе особаго вниманія. Такъ, по экономическимъ вопросамъ вносятся доклады объ открытіи въ губерніи низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, объ открытіи сельско-хозяйственнаго музея въ Черниговѣ, о содѣйствіи кустарной промышленности, по изслѣдованію и осушенію болотъ, объ укрѣпленіи и облѣсеніи сыпучихъ песковъ и овраговъ, объ организаціи мелкаго кредита и объ образованіи при губернской управѣ постояннаго сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта.

По народному образованію: о повсѣмѣстномъ открытіи школъ, учительской семинаріи въ г. Черниговѣ и о допущеніи новыхъ книгъ въ каталоги школьныхъ и сельскихъ библіотекъ; докладъ гласнаго И. Л. Шрага—о допущеніи народнаго языка въ народную школу; о предоставленіи земству права открывать сельскія двухклассныя училища, о сельскихъ библіотекахъ и объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для народныхъ учителей, о посылкѣ учителей на курсы садоводства, огородничества и на курсы пчеловодства на учебную пасѣку А. Ѳ. Андріяшева, объ устройствѣ курсовъ пѣнія, гигіены и ручнаго труда для народныхъ учителей, о пріобрѣтеніи земствомъ историческаго дома Мазепы въ Черниговѣ для помѣщенія въ немъ музея, пожертвованнаго В. В. Тарновскимъ, о земскихъ книгоношахъ, о надѣленіи землей земскихъ школъ, объ устройствѣ общественныхъ домовъ для библіотекъ-читаленъ, народныхъ чтеній, спектаклей, чайныхъ и пр., объ открытіи въ г. Конотопѣ женской прогимназіи и мн. другіе.

По общественному призрѣнію и медицинской части: о назначеніи субсидіи обществу съ заразными болѣзнями въ г. Кіевѣ за лѣченіе пастеровскими прививками; о мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ, объ устройствѣ окружной лѣчебницы для психическихъ больныхъ, о командированіи земскихъ врачей въ научные центры и на Пироговскіе съѣзды, объ организаціи благотворительности въ Черниговской губерніи, объ организаціи работъ психически больныхъ, объ открытіи при губернской земской больницѣ женской фельдшерской школы, о медико-санитарной организаціи въ губерніи и т. д.

Изъ многихъ докладовъ по ветеринарной части отмѣтимъ, кромѣ капитальнаго доклада объ организаціи ветеринарной части въ губерніи, доклады объ открытіи при Черниговской заводской конюшнѣ, въ с. Довжикѣ, пріема мальчиковъ для подготовленія коновальныхъ фельдшеровъ и, по предложенію г. губернатора, о привлеченіи земскихъ ветеринаровъ къ исполненію обязанностей по надзору за гуртовымъ и убойнымъ скотомъ.

По продовольственной части—о введеніи марочной системы въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ для счетоводства и отчетности, о расходахъ по борьбѣ съ саранчей и др.

Особенно полно представленъ управою отдѣлъ по страхованію отъ огня; сюда включены многочисленныя ходатайства земствъ, сельскихъ обществъ и вольныхъ пожарныхъ обществъ о выдачѣ ссудъ и пособій на противопожарныя мѣры, на пріобрѣтеніе кровельнаго желѣза и проч.

Вносится также фигурирующій уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ докладъ управы объ испрошеніи кредита для обмундированія государственнаго ополченія. Изъ другихъ докладовъ, касающихся разныхъ вопросовъ земскаго управленія и хозяйства, отмѣтимъ слѣдующіе: о кассѣ взаимопомощи для всѣхъ служащихъ въ земствѣ, о мѣрахъ къ возвышенію уровня развитія волостныхъ писарей и къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія, объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства, о ходѣ работъ по сводному описанію Черниговской губерніи, о разрѣшеніи земству Черниговской губ. печатанія, подъ отвѣтственностью предсѣдателей земскихъ управъ, безъ предварительной цензуры губернатора, земскихъ изданій и мног. другіе.

Въ засѣданіи 17 января, собраніемъ были разсмотрѣны слѣдующіе доклады управы: по ходатайству многихъ земскихъ и сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ и базаровъ и объ измѣненіи сроковъ существующихъ. Всѣ ходатайства губернскимъ собраніемъ удовлетворены.

По ходатайству Кролевецкаго земства о распространеніи льготнаго тарифа на перевозку матеріаловъ для замощенія земствами подъѣздныхъ путей и на вѣтви главныхъ желѣзныхъ дорогъ, собраніе постановило ходатайство это передать въ Министерство Финансовъ на зависящее распоряженіе. По докладу о субсидіи открывающемуся почтовому отдѣленію въ с. Довжикѣ, Черн. уѣзда, собраніе постановило: въ виду нахожденія въ с. Довжикѣ случной конюшни государственнаго коннозаводства, а также въ въ виду устройства тамъ же промышленнаго плодоваго питомника губернскаго земства, признать полезнымъ имѣть въ с. Довжикѣ почтовое учрежденіе и ассигновать этому учрежденію единовременно 100 руб. При чтеніи этого доклада, между прочимъ, выяснилось, что начальникъ полтавскаго почтово-телеграфнаго округа, на основаніи разрѣшенія Главнаго Управленія вѣдомства, при открытіи въ с. Довжикѣ почтоваго отдѣленія, поставилъ непремѣнное условіе, чтобы вносимые мѣстными хозяевами 300 рублей были расходуемы на наемъ помѣщенія за почту не дороже 150 руб. въ годъ, а также на перевозку почтъ не свыше $2^1/_2$ коп. прогоновъ на версту и лошадь. 200 рублей уже собраны между служащими при случной конюшнѣ и мѣстными жителями, а собраніе внесло остальные 100 рублей, такъ что вопросъ объ устройствѣ въ с. Довжикѣ почтоваго отдѣленія, наконецъ, разрѣшенъ утвердительно.

Затѣмъ собраніе постановило поддержать ходатайство Нѣжинскаго уѣзднаго земства о присвоеніи Дроздовской больницѣ имени устроителя этой больницы Д. Е. Прокоповича.

Наконецъ, докладъ управы о распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами губернской земской управы, согласно ст. 100 Полож. о зем. учрежд., былъ признанъ собраніемъ, при чемъ на обязанности предсѣдателя управы, кромѣ общаго руководительства по всѣмъ отраслямъ и вопросамъ земскаго хозяйства, оказалось еще завѣдываніе обще-губернскимъ столомъ, земскими сборами и губернскою земскою больницею.

БАЛТА. „Од. Газ.“ пишутъ, что здѣсь циркулируютъ слухи объ образованіи новой губерніи—Одесской. Въ виду близости Балты къ Одессѣ и отдаленности отъ Каменецъ-Подольска, она будетъ причислена къ числу уѣздовъ Одесской губ., чего населеніе сильно желаетъ, такъ какъ тогда, вѣроятно, здѣсь будетъ введено земство, при которомъ надѣются на открытіе гимназіи и др. полезныхъ учрежденій.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Съ 26 февраля начнутся засѣданія четвертой сессіи сельско-хозяйственнаго совѣта при Министерствѣ Земледѣлія. Составъ членовъ совѣта прежній. Предметы занятій: 1) распространеніе сельско-хозяйственныхъ меліорацій; 2) распредѣленіе сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній по разнымъ районамъ; 3) измѣненіе правилъ отдачи казенныхъ участковъ земли подъ устройство садовъ и виноградниковъ; 4) правила для премированія выдающихся хозяйствъ.

Министерство Земледѣлія проектируетъ, по образцу трехъ нынѣ существующихъ практическихъ школъ для подготовки сельскихъ рабочихъ, устройство еще восьми такихъ школъ, а также устройство практическихъ курсовъ для лицъ, ведущихъ собственное хозяйство.

Въ непродолжительномъ времени въ Министерствѣ Путей Сообщенія будетъ разсматриваться вопросъ о праздничномъ отдыхѣ для служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Въ г. Ромнахъ, Полтавской губ., разрѣшено устройство въ текущемъ году сельско-хозяйственной и промышленной выставки.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Высочайшій приказъ: начальникъ штаба одесскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Сахаровъ назначается начальникомъ Главнаго Штаба.

МЫСОВАЯ, 21 января. Министръ путей сообщенія князь Хилковъ переѣхалъ на лошадяхъ Байкалъ, осматривалъ мысовой строющійся молъ, подробно осматривалъ работы по постройкѣ парома, ледокола и плавучаго дока.

МОСКВА, 21 января. Причина пожара въ театрѣ Солодовникова еще не выяснена. Полагаютъ, что загорѣлось отъ проведенной изъ буфета чрезъ все зданіе до чердака единственной дымовой трубы, имѣвшей на чердакѣ отверстіе, замазанное глиной; балки, поддерживавшія крышу, были деревянныя. Какъ только огонь распространился на чердакѣ, потолокъ, балки, стропила и крыша рухнули въ зрительную залу. Когда рухнулъ потолокъ, вмѣстѣ съ накатомъ провалились въ залу пять пожарныхъ и сильно расшиблись. Полумилліонное зданіе Солодовникова застраховано въ 175 тыс. руб. въ петербургскомъ обществѣ. Декораціи, костюмерная и библіотека уцѣлѣли; подмочило имущество подъ сценой; разбиты инструменты въ оркестрѣ.

ВѢНА, 21 января. Въ здѣшнемъ высшемъ техническомъ училищѣ студенты произвели шумъ и мѣшали читать лекціи. Въ пражской высшей нѣмецкой школѣ тоже лекціи сопровождались шумомъ.

Въ Инспрукѣ, какъ слышно, стачка студентовъ.

ПАРИЖЪ, 21 января. Слѣдственная комиссія по дѣлу полковника Пикара собралась въ фортѣ Монъ-Валеріанъ, подъ предсѣдательствомъ генерала: Сенъ-Жерменъ. Послѣ допроса Пикара слушались показанія нѣсколькихъ свидѣтелей, въ томъ числѣ генераловъ Галиффе и Гонза.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Восточно-Китайская желѣзная дорога будетъ соединена съ русской сѣтью по двумъ направленіямъ: первая линія, 440 верстъ, отъ станціи Ононъ, Забайкальской дороги, вторая, 95 верстъ, отъ станціи Никольское, Уссурійской дороги, до восточной границы Манчжуріи. Министерство Путей Сообщенія рѣшило дать обѣимъ вѣтвямъ подвижной составъ, Забайкальской—44 восьмиколесныхъ паровоза, 40 пассажирскихъ вагоновъ, 458 товарныхъ и 453 открытыхъ платформъ; Уссурійской—10 паровозовъ, 18 пассажирскихъ вагоновъ, 149 товарныхъ и 50 открытыхъ платформъ.

19 января у министра иностранныхъ дѣлъ состоялся вечеръ, который почтили присутствіемъ: Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, Князь Георгій Максимиліановичъ Романовскій, герцогъ Лейхтенбергскій съ Супругой, принцесса Викторія Шлезвигъ-Гольштинская и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Послѣ концерта неаполитанской капеллы состоялся ужинъ.

ПАРИЖЪ, 21 января. Палата депутатовъ. Локруа оканчиваетъ свою рѣчь критикою морской программы правительства. Суда Средиземнаго моря неспособны, по его словамъ, атаковать какой-бы то ни было пунктъ италіанскаго побережья.

ГАВРЪ, 21 января. Въ городской ратушѣ меръ давалъ банкетъ въ честь командировъ русскаго крейсера „Свѣтлана“ и испанскаго крейсера „Карлъ пятый“.

КОПЕНГАГЕНЪ, 21 января. Пасторъ Годе въ Ютландіи за преступленіе противъ нравственности, учиненное надъ молодой дѣвушкой, приговоренъ къ лишенію должности и принудительнымъ работамъ на одинъ годъ. Судъ отнесся къ Годе, какъ къ человѣку не вполнѣ вмѣняемому.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Одесскимъ градоначальникомъ, по слухамъ, сообщаемымъ одесскими газетами, назначается прокуроръ Одесской судебной палаты Б. Ю. Витте.

—Сильными снѣжными бурями съ 17 января прекращено желѣзнодорожное сообщеніе Батума съ Тифлисомъ. Во всей Кутаисской губерніи глубокій снѣгъ и мятели, многія селенія совсѣмъ отрѣзаны. Небывало снѣжная зима причинила много бѣдствій, на морѣ штормы и бури. Въ «Черн. Вѣст.» напечатанъ рядъ несчастій съ пароходами, бывшими на краю гибели.

—18 января въ Иркутскѣ, въ присутствіи начальника края, высшихъ чиновъ мѣстной администраціи и судебнаго вѣдомства, открыта первая въ Сибири консультація присяжныхъ повѣренныхъ.

—14 января Юрьевъ, какъ пишутъ «Рус. Вѣд.», представляетъ небывалое оживленіе по случаю съѣзда многочисленныхъ гостей (до 500 челов.), прибывшихъ на празднованіе 50-лѣтняго юбилея Юрьевскаго ветеринарнаго института. Среди гостей находились делегаты: изъ Берлина—профессоръ Шмайльсъ, изъ Мюнхена—Фридбергеръ, изъ Австріи—Зейфманъ, представители отъ 7 русскихъ ветеринарныхъ обществъ, отъ главнаго военно-медицинскаго управленія, отъ русскихъ институтовъ; кромѣ того, многіе ветеринарные врачи изъ разныхъ концовъ Россіи; мѣстный университетскій персоналъ во главѣ съ ректоромъ Будиловичемъ также принялъ участіе въ этомъ празднованіи.

—Вопросъ о распространеніи на свѣтскихъ лицъ права преподавать Законъ Божій въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по свѣдѣніямъ «Од. Л

процессъ необходимо долженъ повести къ пересмотру дѣла Дрейфуса. По свѣдѣніямъ газеты, всѣ усилія защитниковъ Золя и «L'Aurore» будутъ направлены на то, чтобы доказать, что Дрейфусъ былъ осужденъ на основаніи тайныхъ документовъ, не сообщенныхъ ни ему, ни его адвокату. Главными свидѣтелями, которые готовы показать, что дѣло произошло именно такъ, являются защитникъ Дрейфуса Деманжъ и нѣкій Салль, которому подробности процесса надъ Дрейфусомъ извѣстны отъ одного изъ офицеровъ, судившихъ этого послѣдняго. Однако «Siècle» выражаетъ сомнѣніе въ томъ, что военный министръ позволитъ названному офицеру явиться на судъ и повторить здѣсь то, что онъ сказалъ Саллю. Сенаторъ Геренъ, бывшій министръ юстиціи въ кабинетѣ Дюпюи, фигурирующій въ спискѣ свидѣтелей, вызванныхъ Золя, сообщилъ сотруднику «Gaulois», что онъ явится на судъ только въ томъ случаѣ, если этотъ шагъ будетъ одобренъ его коллегами по кабинету. Геренъ заявилъ, что только онъ и Дюпюи знали отъ генерала Мерсье о подозрѣніяхъ, тяготѣющихъ надъ Дрейфусомъ. Мерсье сообщилъ имъ, что въ руки иностранной державы попали документы, которые могли быть извѣстны только Дрейфусу. По словамъ Мерсье, Дрейфусъ очень поблѣднѣлъ, когда ему стали диктовать «бордеро». Далѣе военный министръ просилъ своего коллегу рекомендовать ему какого-нибудь эксперта-графолога, и Геренъ указалъ ему на Бертильона. Наконецъ, Мерсье сообщилъ, что Дрейфусъ былъ окончательно изобличенъ при помощи письма, найденнаго въ корзинѣ для бумагъ. Что-же касается тайныхъ документовъ, предъявленныхъ судьямъ въ совѣщательной комнатѣ, то, по словамъ Герена, члены кабинета ничего не знали объ ихъ существованіи.

Палата единогласно приняла проектъ снесеній таможенныхъ укрѣпленій между Point du Jour и Пантеономъ.

Сербія. Бѣлградскій корреспондентъ «Nord» сообщаетъ на основаніи извѣстій изъ достовѣрныхъ источниковъ, любопытный фактъ, относящійся къ назначенію Милана главнокомандующимъ сербской арміей. Когда Миланъ пріѣхалъ въ Бѣлградъ, молодой король имѣлъ съ нимъ бесѣду о роли Сербіи на Балканскомъ полуостровѣ и съ энтузіазмомъ заявилъ ему, что, въ случаѣ войны, Сербія будетъ въ состояніи съ успѣхомъ исполнить свою національную задачу. При этомъ король высказалъ своему отцу, что Сербія имѣетъ фондъ въ 15 мил. фр., и что, не желая быть захваченнымъ врасплохъ событіями, сербское правительство уже заказало въ Шательро большую партію ружей новѣйшаго образца. Послѣ этой конфиденціальной бесѣды Миланъ сталъ добиваться назначенія въ главнокомандующіе, а занявъ этотъ новый постъ, онъ тотчасъ-же отмѣнилъ военный заказъ, сдѣланный французскому оружейному заводу. Сербскіе патріоты сильно опасаются нынѣ за сербскій военный фондъ, который въ настоящее время находится всецѣло въ распоряженіи Милана; въ военной области онъ въ настоящее время всемогущъ: ему подчинены какъ военный министръ, такъ и начальникъ штаба.

По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, съ компетентной стороны опровергаются извѣстія о томъ, что Таушановичъ назначается на государственную должность и что правительство намѣревается войти въ соглашеніе съ радикальной партіей. Для проектируемыхъ реформаціонныхъ работъ правительства совершенно не нужны политическія соглашенія.

Индія. Англо-индійскія газеты единодушно констатируютъ сильное броженіе, охватившее туземное населеніе Индіи, и усиливающуюся ненависть его къ англійскому господству. Фанатическіе проповѣдники подстрекаютъ народъ къ возстанію и внушаютъ ему, что недавнее солнечное затменіе представляетъ собой знаменіе скораго паденія англійскаго господства. Народъ раздраженъ бѣдствіями послѣднихъ лѣтъ—тяжелымъ экономическимъ кризисомъ, голодомъ и чумой, а магометанское возстаніе на сѣверо-западной границѣ вызываетъ въ немъ желаніе послѣдовать примѣру горныхъ племенъ. Лондонская печать говоритъ, что положеніе въ Индіи отличается такой степенью напряженности, что малѣйшій толчокъ можетъ вызвать самыя серьезныя событія.

Смѣсь.

◆**Пожаръ и землетрясеніе въ Port-au-Prince.** Изъ города Port-au-Prince (республики Гаити) сообщаютъ въ газету „Post", что ночью на 29 декабря въ городѣ возникъ страшный пожаръ. Въ короткій промежутокъ времени огонь уничтожилъ не менѣе восьми кварталовъ, всего около 800 домовъ. Большое количество такъ-называемыхъ Fireproofs, т.-е. огнеупорныхъ магазиновъ, сгорѣло до основанія. Церковь св. Іосифа, самая красивая въ городѣ, также сдѣлалась жертвой пламени. Огонь прекратился только тогда, когда достигъ моря. Къ счастью для города, вѣтра почти не было; иначе Porte-au-Prince обратился-бы весь въ кучу пепла. Многія семьи лишились всего своего имущества, и такъ какъ нѣтъ общественной благотворительности, то онѣ, можетъ-быть, разорены навсегда.

Къ этому присоединилось еще въ 6½ часовъ утра сильное землетрясеніе, продолжавшееся отъ 12 до 15 секундъ, которое обрушило остатки стѣнъ, пощаженныхъ огнемъ, и увеличило панику среди населенія.

◆**Воинственныя дамы.** Если до послѣдняго времени женщины въ Испаніи относились совершенно равнодушно къ движеніямъ политическимъ, религіознымъ и къ эмансипаціи, то въ послѣднее время онѣ измѣнили свое отношеніе и теперь почти во всѣхъ податныхъ и городскихъ вопросахъ женщины играютъ главную роль. Осенью противодѣйствіе противъ новыхъ налоговъ на съѣстные припасы было организовано женщинами средняго и низшаго сословій, теперь онѣ въ городѣ Виллапева, около Валаеда, выдержали трехдневный бой съ городскимъ управленіемъ. Дѣло касалось управленія благотворительнымъ учрежденіемъ, основаннымъ еще во времена герцога Альбы. Изъ этого учрежденія выдаются вспомоществованія больнымъ и страждущимъ женщинамъ города. Городской совѣтъ установилъ для раздачи этихъ вспомоществованій новыя правила, которыя не понравились женщинамъ, и вотъ 20 января онѣ, вооружившись палками, метлами и подобными инструментами, явились къ ратушѣ и пытались силой ворваться въ залу засѣданій. Въ первый день этотъ штурмъ не удался, но въ два слѣдующіе затѣмъ дня натиски раздраженныхъ женщинъ были настолько сильны, что мѣстная полиція была не въ силахъ защитить ратушу, и обезоруженный бургомистръ сдался побѣдителю и торжественно обѣщалъ возстановить прежнія правила.

◆**Обѣдомленные депутаты.** Когда на дняхъ въ венгерскомъ парламентѣ депутатъ Іогаинъ Гокъ старался убѣдить другого депутата въ невиновности Дрейфуса, третій депутатъ, присутствовавшій при этомъ, замѣтилъ: „Ты можешь говорить и писать что тебѣ угодно, но ты не можешь измѣнить, что въ дѣлѣ Дрейфуса два негодяя: одинъ изъ нихъ Дрейфусъ, а другой этотъ Бордеро" (bordereau—записка, которая послужила къ обвиненію). Проговоривъ это съ апломбомъ, депутатъ повернулся и пошелъ самодовольно на свое мѣсто.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Цѣны для продажи % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 21-е января.

	Телегр. курсъ.	Назнач. управл.
4% Государств. рента	—	100⅜
4½% конс. облигац. 1 выпуска	—	102⅛
„ „ 2 „	—	102⅛
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	102
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—	—
„ „ „ „ 1891 г.	—	—
4½% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	—	101½
4% „ „ „ „	—	99½
4½% свід. Крест. Банка	—	101½
4% „ „ „ „	—	99⅜
5% бил. 1 съ выигр. займа 1864 г.	—	284
„ „ 2 „ „ 1866 „	—	263
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	—	217⅜
Билеты Государст. казначейства	—	—

	На 3 мѣс.	По пред.
Лондонъ на 3 м.	93.90	94,55
Берлинъ „ „ „	45.95	46,275
Парижъ „ „ „	37.30	37,50
Амстерд. „ „ „	77.70	78,30
Вѣна „ „ „	—	78,80

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% Зак. Л. К. З. Б. (1000)	99⅛	—
4½% „ „ „ (500 и 100 р.)	99⅛	—
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	100⅞	101⅝
4½% „ „ Полтав. „	99⅛	—
5% „ „ „ „	100½	101¼
4½% Обл. Кіев. Гор. Кред. Об.	98⅛	—
5% „ „ „ „	101	—
4½% Обл. Бессар.-Таур. Зем. Б.	99⅛	—
5% „ „ „ „	100¼	—
4½% З. л. Зем. Б. Херсон. губ.	99⅛	—
5% „ „ „ „	100¼	—
5½% „ „ „ „	100⅛	—

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль.

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст.	93 р. 90	к.
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 марк.	45 р. 90	к.
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр.	37 р. 30	к.
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульд.	78 р. 80	к.
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс.	216¼	сд.
Полуимперіалъ новаго чекана	—	—
5% внутр. съ выигр. займа 1 в.	283	сд.
5% внутр. съ выигр. займа 2 в.	262¼	сд.
5% двор. съ выигр. займа 3 в.	218	сд.
Настроеніе фондовой биржи	твердое.	

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 21 января 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	0,7	2,1	3,0
Баром. при 0° въ милим.	739,1	737,2	733,3
Влажность въ процент.	87	87	87
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ЗЮЗ, 7	ЗЮЗ, 7	ЮЗ, 10
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	0,1	—	0,1

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=4.1.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=—0,1.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—2.5.
Средняя температура за сутки=1.9.
Многолѣтняя средняя темпер.=—4.9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 21 января, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ у Бодэ 727 мм.; барометрическіе максимумы: 1) во Франціи 774 мм., 2) у Оренбурга 763 мм. Сильные юго-западные вѣтры въ Германіи и на югѣ Скандинавскаго полуострова. Осадки выпали на сѣверо-западѣ и западѣ Россіи; вообще сухая погода въ остальной Россіи. Оттепель въ западной половинѣ Россіи, сильный морозъ на востокѣ и умѣренный въ остальной Россіи.

Ожидается: теплѣе погода въ центрѣ, на востокѣ Россіи и въ Вологодской губерніи; мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи; вообще облачная погода и осадки во многихъ мѣстахъ Россіи.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 20-е января: Бѣльскому изъ Чернигова, Іоффе—Прилукъ Полт., Домбровскому—Петербурга, Немировскому—Москвы, Ходетъ—Петербурга, Быковскому—Каменца-Под.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Четвергъ, 22 января, І. Г. Полковскій.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Четвергъ, 22 января, г. Кацъ.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Четвергъ, 22 января, д-ръ Варинскій.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ

(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и II кл. (III кл. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассажъ I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 40 п.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	10 ч. утра.	bis 4	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Пассажъ. (I, II и III кл.).	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассажъ. (I, II, III класс.)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 п.

◆**Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.**

Четвергъ. Отъ 12—1 ч. д-ръ Н. Д. Гончаруковъ (терапевт. внутр.); отъ 3—4 ч. д-ръ В. М. Палазовъ (хирург.); отъ 12—1 ч. д-ръ Ф. А. Самотыи (женск. гинекол.); отъ 1—2 ч. д-ръ ассист. проф. Чернова (дѣтск.); отъ 12½—2½ ч. д-ръ К. М. Лопатинскій и отъ 10—11 ч. д-ръ А. С. Кулженко (нервн.); отъ 11—12 ч. дант. М. М. Штрайхеръ (зубн.).

Примѣчаніе. Кромѣ воскресеній пріемовъ приходящихъ (амбулаторныхъ) больныхъ не бываетъ и по всѣмъ вообще неприсутственнымъ днямъ.

◆**Расписаніе пріема больныхъ въ лѣчебницѣ графини С. С. Игнатьевой.**

Четвергъ. Отъ 9 ч. до 10 час. С. В. Петрусевскій (женск.); отъ 9—11½ час. М. К. Румянцевъ (внут.); отъ 10—12 час. А. К. Ильяшенко (жен. бол. и оспоприв.); отъ 10—12 час. А. С. де-Ленсъ (утв., горл. и нос.); отъ 11—12 час. Е. П. Войцѣховскій (внут.); отъ 11½—2 час. А. И. Янченко (хирур.); отъ 12—2 час. П. В. Никольскій (накож.); отъ 12—2 час. П. Ю. Кроль (женск.).

Примѣчаніе: 1) Въ дни неприсутственные лѣчебница закрыта. 2) Ежедневно отъ 9-ти ч. до 2-хъ час. по назначенію врачей производится массажъ.

◆**Расписаніе врачебныхъ пріемовъ въ амбулаторной лѣчебницѣ Маріинской общины Краснаго Креста** на Маріинско-Благовѣщенской ул., № 69.

Четвергъ. Отъ 10—11 час. внутр. бол. д-ръ Жукъ, жен. б. д-ръ Радцихъ, зуб. бол. врачъ Егоровскій, накож. бол. д-ръ Варинскій, отъ 11—12 ч. жен. б. д-ръ Пласковецкій, внутр. б. д-ръ Коломейцевъ, отъ 12—1 ч. внутр. б. д-ръ Долговъ, накожн. б. д-ръ Гар.-Гарницкій, отъ 1—2 ч. внутр. бол.: д-ръ Лингартъ, д-ръ Гуринъ, д-ръ Страшкевичъ, д-ръ Гергардтъ, хир. бол. д-ръ Галянъ, нервн. бол. д-ръ Максимовъ, внутр. б. д-ръ Земпскій.

◆**Расписаніе врачебныхъ пріемовъ въ Подольской лѣчебницѣ Краснаго Креста.**

Четвергъ. Отъ 10—11 час. хир. бол. д-ръ Каганъ, женск. б. д-ръ Варгафтигъ, отъ 11—12 час. внутр. б. д-ръ Столбченскій, хир. б. д-ръ Каганъ, зубн. б. пр. Каналъ, жен. б. д-ръ Варгафтигъ, отъ 12—1 час. внутр. бол. д-ръ Чарномскій, отъ 1—2 час. хир. бол. д-ръ Чернявховскій, нак. вен. бол. д-ръ Варинскій, глазн. б. д-ръ Дамскій, утш. и горл. б. Головчинеръ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УТЕРЯНЪ на Крещатикѣ, отъ угла Лютеранской до Институтской № 24, сѣрый пакетъ съ документами на франц., нѣмец. и англ. яз. и багажная квитанція на имя Клары Фуксъ. Просятъ достав. за возн. на Лютеранскую, № 22. Р.721

Продается мебель М.-Благовѣщенск. № 20. №1-2 Р.719

Швея ищ. мѣста въ домъ. Адр. Стрѣлецкая, № 20, кв. Фридрихъ. Р.720

Пригнаны коровы изъ Курска для прод. только что отел.; тамъ-же прод. муцъ съ упр. Полицейск., 14. №1-3 205

ДОМЪ по случаю продается уголъ Андреевскаго спуска и Боричеваго тока, № 31—9. №1-3 204

Отдаются въ наемъ на контракты комнаты, годныя и подъ контору по Фундуклеевской, № 19, Балаклѣевой. №1-4 203

Нужна КОМНАТА хорошо меблир. со столомъ вбл. Николаевской ул., Предлож.: Б.-Васильк., № 26, кв. 4. 200

За выѣздомъ изъ Кіева отдается **квартира** съ 1 февраля 5 комнатъ съ удобствами, цѣна 35 руб. въ мѣсяцъ. Мар.-Благовѣщенская, № 114. №1-3 202

Кухарка съ атт. ищ. мѣс., хор. зн. свое дѣло. Крещ. 25, спр. дворн. Р722

Поваръ пріѣз. съ атт. ищ. мѣста. Адр. ост. въ ред. для А. К. №1-3 Р703

ПРОЕКТИРОВКА и РАЗЦѢНКА
ЖИЛЫХЪ и ДОХОДНЫХЪ ДОМОВЪ.
Ивановская, № 45. №1-10 Р.726

НУЖНЫ агенты. Невская гостин. 10, отъ 10 до 12 час. утра. Р.704

НѢМКА ищ. мѣста къ дѣт. Кузнечная, № 27, кв. домовладѣльца. №1-2 Р.706

Прибывш. изъ Бессарабіи БУХГАЛТЕРЪ ищ. мѣста въ промыш. учреж. и на провинцію, съ залог. Ад. Кіевъ, почта, Копыстынскому, до востреб. 5№1-3 Р698

Кухарка и **ГОРНИЧНАЯ** ум. шить, ищутъ мѣста. Мар.-Благовѣщ., 9 спр. прачку. Р.700

ПОВАРЪ москвичъ ищ. мѣста. Университетскій спускъ, № 2, спр. дворн. Р.697

Шью и крою вполнѣ хорошо дам. и дѣт. наряды, ищу поден. раб., им. хор. реком. Прорѣзная, 16а, пар. ходъ, кв. Павликовской. Р.716

САДОВНИКЪ сем., 37 л., съ хор. аттест., практ. по всѣмъ част. сад. и пл., дек. и пит. ищ. мѣста съ 1 апр. или 1 мая. Жал. 250—300 р. и сод. Ад. Васильковъ, Кіевск. губ., с. Мытница, П. Черешко. *1-2 Р.696

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ банка, что выдача акцій XII выпуска по временнымъ свидѣтельствамъ, вполнѣ оплаченнымъ третьимъ взносомъ, будетъ производиться съ 3-го февраля сего 1898 года въ Кіевѣ, въ правленіи банка, въ Москвѣ, въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ и Московскомъ отдѣленіи С.-Петерб. Международнаго Коммерческаго банка и въ С.-Петербургѣ въ С.-Петерб. Международномъ Коммерческомъ банкѣ, о чемъ отъ означенныхъ банковъ будутъ особыя публикаціи. 1-2 Р.727

FRANÇAISE désire leçons. S'adr. K. Z. à la rédact. Р.709

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

23 сего января (пятница) въ 2 часа дня назначенъ вторичный торгъ на подрядъ по поставкѣ дровъ для зданій университета св. Владиміра.

Заявленія о желаніи участвовать въ торгахъ будутъ приниматься до 12 час. дня 23 января. Р.708

Имѣніе устроенное отдается въ аренду 6—9 л. Кіевской г., Сквирскаго у., вблизи ж. д. и сах. зав. 1,300 д. невстощенной, хорошей земли. Справки: Театральная, д. Позднякова, кв. 11, Фоссъ. №1-15 Р.699

Нужна учительница полька на выѣздъ, знающ. пол. рус., фр. яз. и муз. М.-Владимірская, № 34 кв. Наливайкова. 1-2 206

Молодая дѣвушка ищ. мѣста горничной или одн. прислугой, зн. свое дѣло. Ново-Елисаветинская, № 3. Р.711

Кухарка ищ. мѣста М.-Владимірская, № 40, кв. Германа. Р.712

Горничная ищ. мѣста, со стиркой мелк. бѣлья. Дорогожиц., 91, спр. Коновалову. Р.714

Прачка ищ. мѣста въ дом., мож. глад. рубахи. Дорогожиц., 91, спр. Коновалову. Р.715

КОФЕЙНЯ и ОВѢДЫ, Фундукл., № 13. Меню на 22 янв.

Борщъ, Супъ.	Филе-сото.	92
Ерши фрж.	Ножки фрж.	
Судакъ польск.	Утка съ ябл.	13-100
Розбротъ съ лук.	Сырники въ смет.	
Котлеты пожарск.	Кремъ кофе.	

Обѣдъ: 2 бл. 40 к., 3 бл. 50 к.

ИЩУ вечерн. урока, свободн. отъ 4½ ч. веч. яз. франц., нѣмец., теор. личн. рекомепд. Адресов. письм. въ редакц. для Н. П. согл. за квартиру. чт.вс.пт.1-3 Р.713

ШВЕЯ ищетъ поденной работы. Мало-Владимірская, № 9. Р.718

Повариха ищ. мѣста, им. атт. Бессараб. ка. Бассейная, 7, спр. дворн. Р.717

Продается выѣздъ, дрожки на рессор. ходу, сани бѣгунки. Лукьяновка, Татарская, 14. 1-10 Р.725

АУКЦІОНЪ.

4 и 5 фев. 1898, Васильк. уѣзд., дер. Елизаветка, влад. граф. Браницкой; 8 в. ст. Устиновка, Фаст. ж. д., 15 в. отъ Фастова.

По случаю добровольн. ликвидаціи арен. Константиномъ Соколовскимъ, арендовавшимъ 18 лѣтъ, будетъ прод. имущ., заключ. въ завод. лошадяхъ, жеребцахъ, маткахъ, рабоч. волахъ, коровахъ, яловахъ, свиньяхъ. Разнаго рода землед. орудій, машины, экипажи, повозки и проч.

Въ случаѣ желанія покупателя, можно оставить живой реманентъ на прокормленіе до 1 марта. Подробная опись на мѣстѣ въ имѣніи. *1-2 Р.557

Управляющій Акцизными Сборами Кіевской губерніи

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что **24, 25 и 26 февраля** текущаго 1898 года въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія съ 12 часовъ дня будутъ производиться публичные **торги безъ переторжки** посредствомъ совокупнаго употребленія изустныхъ торговъ и запечатанныхъ объявленій на поставку въ казну для надобностей казенной винной операціи въ Кіевской губерніи въ 1898 году сырого хлѣбнаго или картофельнаго спирта.

Подробности условій и росписанія торговъ можно видѣть въ присутственные дни и часы въ Губернскомъ и Окружныхъ Акцизныхъ Управленіяхъ Кіевской губерніи.

Управляющій Акцизными Сборами Кіевской губерніи **Н. Александровъ.** к.1-3 Р.694

БУХГАЛТЕРІИ

(двойн. нт. и простой) скоро и основательно выучив. всякаго лично и посредст. переписки, вполнѣ замѣняющ. устное преподав.; имѣю благодарств. отзывы со всѣхъ концовъ Россіи. Иногор. условія высылаю безплатно. **А. П. Бобырь, Кіевъ,** Рейтарская улица, № 23. пд.чт. 1-100 Р.651

Квартира 6 комн. бель-этажъ въ наемъ. Костельная, № 7. чт.1-4 186

Піанистка б. уч. Пухальскаго даетъ ур. и акком. Михайловскій пер., № 18, кв. № 7. пд.чт.1-6 191

Училище готовитъ во всѣ учебн. заведенія. Дмитріевская № 29. №1-2 Р.692

ПОЖИЛАЯ, одинокая ищ. должности одной прислуги къ одной госпожѣ, съ аттест. и личн. рек. Б.-Житомир., 10, спр. у прачки. к. 2-2 Р691

Продается библіографическая рѣдкость: копія Остромирова Евангелія, писаннаго въ 1056 году. Подлинное хранится въ Петергѣ, въ Императорской публичной библіотекѣ. Цѣна 100 руб. Видѣть можно съ 10 до 12 часовъ дня. Львовская, д. № 26, квартира во дворѣ, 2-й этажъ. 3№2-3 160

Прод. домъ камен. 2-хъ эт., такой-же флиг. Спр. Сѣн. пл. маг. Тулубовскаго. 2№2-30 Р.558

ЗА 10 ТЫСЯЧЪ

продается пригород. имѣніе-дача въ г. Умани, Кіевск. губ., въ одной верстѣ отъ вокзала желѣзной дороги, 30 десят. глубокаго чернозема, изъ нихъ 10 десят. лѣса, 3 дес. плодов. сада, начинающаго родить, деревья (болѣе 1000 шт.) самыхъ лучшихъ отборныхъ новѣйшихъ сортовъ, прекрасное мѣстоположеніе для винограда и огородныхъ культуръ, рыбный прудъ, лугъ, масса хвойныхъ подсадокъ по аллеямъ, черезъ все имѣніе протекаетъ небольш. рѣчка, пахотная земля (14 десят.) разбита въ правильный плодосмѣнъ, необходимыя постройки. О подробностяхъ узнать: г. Умань, Кіевск. губ., Софіевка, **И. Д. Шевченко.** №3-6 Р569

ОПЫТ. учит—ца репет. готов. во всѣ кл. гимн. Б.-Подвальная, № 9, флигель, 2 эт. № 3-3 Р577

Экстренно продается дешево парикмахерская. Уг. Александр. и Андреев., 4. №3-3 171

Піанино заграничное прод. Н.-Владимір., 18, кв. Зусмана. №3-3 165

Уроки англійскаго языка. Обращ. письменно. Востребованія Г. Р. №3-3 169

Студ. и ок. естеств. ищ. ур. или вн. зан. Кузнеч., 15, квартр. Керкиса. №3-3 Р.563

Квартира 6 комнатъ годично или на **контракты.** Ново-Елисаветинская, д. № 6. №3-6 164

Студ. ищ. ур. зн. нов. язык. Нестеровская, 8, Брандсбургъ. №2-2 Р.648

Мебель гостин. и драпир. прод. Бибик. бульв. № 4. вчтвс. 2-25 Р.599

Полька, опыт. учит. ищ. ур. М.-Владимир. № 49. Войноровичъ. чтвс.2-3 Р646

СЕНЪ-БЕРНАРДЪ 7 м. продается. Кудрявск. пр. 4, кв. Забугина. №2-3 Р612

Только-что пригнаны **коровы** для продажи. М.-Благовѣщ., 96. №2-2 Р645

Студ. 8 л. практ. готов. и даетъ ур. М.-Владимірская, 58. Покотыло. №2—5 Р606

Institutrice française désire leçons ou demi-place. Б.-Житомирская, № 7. чт 2-2 Р619

Продается 9000 пуд. прессован. сѣна. Н.-Владимірск., домъ Пальшау, кв. Троцкаго. №2-3 Р.614

Рояль прод. въ ссудной кассѣ Король, Крещ., № 44. чтвс 2—3 Р623

НѢМКА съ дипл., зн. спец. муз., даетъ ур. дѣт. и взросл. Обр. письм., Золотоворотская, 4, Кницъ. чт. 2-2 Р571

ВНОВЬ ОТКР. ФАБРИКА ТУРЕЦКАГО
ТАБАКУ И ПАПИРОСЪ Н. А. ПИЛИПЕНКО.
Кіевъ, Жилянская, 82. Магазины: 1) на Канавѣ, д. Горенштейна, 2) Фундукл. 12, пр. кол. и во всѣхъ маг. и лавк. вчтвс.75-100 2994

Ищетъ письмоводителя Мировой Судья. Безъ солидной рекомендаціи и опытности не приходить. Нижне-Владимірская, домъ Пальшау. № 2-3 Р.613

КВАРТИРЫ, отъ 3 до 5 комнатъ, и магазины. Прорѣзная, № 16 А. всвтчтс64-15 150

Принимаются ученицы и ученики на пишущей машинѣ «Ремингтонъ», а также переписка бумагъ по умѣренной цѣнѣ. Фундукл. ул., д. Снѣжко № 45, кв. Дорошкевичъ, 2-й эт. №4-5 Р.475

Полька сред. л. зн. фр., рус., муз. ищ. мѣста къ небольшимъ дѣтямъ, согл. на выѣздъ. Университетскій спускъ, № 10, кв. № 62, во дворѣ. № 4-4 152

МЕДЪ
Старый Гетманскій Старопольски и кастелянски старыя Венгерскія ВИНА.
Магаз. **К. Ф. Янковскаго.** Фундукл. № 3. вт.чт.вс. 9-10 29

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ
ТАБАЧНЫЙ МАГАЗИНЪ „ВИЗАНТІЯ".
Львовская ул., № 2. Предлагаетъ: свѣжіе табаки, сигары и папиросы разн. фабрикъ. №22-30 Р.9100

ДОМОВЛАД. ищ. мѣс. по управ. дом. или конт. Почт. предъяв. квит. № 31. №9-10 31

400 ДЕС. пахати и лѣса въ 30 в. отъ Кіева, по Житомир. шоссе распродается по участ, или въ цѣломъ съ усадьбою. Обращ. письменно ст. Гуровщина. Барчу. № 9-10 5

Требуется учит. на выѣздъ зн. яз. и музыку. Адр. Университетскій спускъ, № 10, кварт. 31. № 3-3 Р.571

Пріѣзж. особ. ум. кроить и шить ищ. работы по мѣсячно. Ивановская, 1, кв. Тарановичъ. №3-3 Р.516

ЖЕЛАЮ принять учениць на полн. содерж. Польз. роялемъ, практика языковъ. Кузнечн., 39, во флигелѣ, кв. Лебединской. №3-5 Р318

СТАРИННЫЯ ВЕЩИ
всякаго рода покупаетъ и продаетъ вновь открытый магазинъ на Институтской ул., уг. Крещатика, д. Биржи.
вчт.2-100 Р.585

Требуется **Садовникъ.** зн. основат. садоводство и огородничество. Жалованье 15—20 руб. въ мѣсяцъ и провизія. Съ предложеніями обращ. письм.. Адресъ: м-ко Терновка, Подольской губ. «Джулинской конторѣ». 2№ 3-4 Р498

Керосиновые и бензиновые двигатели.
Керосиновые и бензиновые катера.
Механическія прачешныя съ дезинфекціей по новѣйшей системѣ.
устанавливаютъ съ полной гарантіей
Инженеры Бр. КОРИНЫ.
Техническое и конструкціонное бюро въ Екатеринославѣ. вт8-12 Р8528

Піанино продается. П. Соломенка, Вокз. у. № 5, кв. Мазурскаго. №2—3 Р631

Бакалейная лавка передается Б.-Васильковская № 148. №2-5 Р.597

ГОРНИЧНАЯ ищ. мѣста. М.-Васильковская, 51, Карлсонъ. №2-2 Р.622

Успѣшные уроки франц., нѣмецк. и англ. яз. по легкой заграничной методѣ за умѣрен. цѣн. даютъ на Мар.-Благовѣщен., д. 85, 2-й дворъ, 2-й этажъ, парадный входъ. чт2-2 Р617

ПРОДАЕТСЯ камен. двухъ-этаж. домъ съ флигелемъ и раз. меб., зеркала ам. орѣха, шв. машина, катокъ. Рейтарская, 30. чт.вс. 6-10 18

КІЕВСКАЯ АРТЕЛЬ ЖИВОПИСНО-МАЛЯРНАГО ПРОИЗВОДСТВА.
Въ Кіевѣ, уголъ Елисаветинской и Бибиковскаго бул., д. Н. Терещенко, № 8.
Приним. всевозможн. малярныя, живописныя, альфрейныя и кровельныя работы какъ въ Кіевѣ, такъ и на провинціи. * чтвс5-50 Р162

30-ГО ЯНВАРЯ

Въ залахъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго собранія состоится **Большой художественный Маскарадъ** Кіевскаго Литературно-Артистическаго Общества. Залъ будетъ роскошно декорированъ подъ руководствомъ художниковъ,—членовъ Общества. За лучшіе костюмы будетъ выдано пять художественныхъ премій. Завѣдываніе буфетами, въ устроенныхъ въ залѣ киоскахъ, любезно приняли на себя артистки драматической труппы: М. М. Глѣбова, М. И. Морская, А. Г. Тугаринова, Т. П. Инсарова, О. А. Кондорова, К. В. Кручинина, Р. А. Поповкина, М. П. Васильчикова. Распорядитель вечера П. П. Рощинъ-Инсаровъ. Дирижеры танцевъ гг.: Лепчевскій и Ланге. Во время вечера будутъ устроены, сюрпризомъ для публики, различн. развлеченія. Дамы безъ масокъ быть не могутъ. Гг. кавалеры во фракахъ или замаскиров., военные въ устан. формѣ. Конц. оркестръ М. И. Черняховскаго въ полномъ составѣ. Цѣна билета 5 р. Число билетовъ ограничено. Билеты можно получать въ помѣщеніи Литературно-Артистическаго Общества—у эконома, въ театрѣ «Соловцовъ», у членовъ Общества: В. Н. Николаева, В. П. Науменко, М. П. Старицкаго, Я. Г. Розенберга, Л. И. Нестельбергера, Н. А. Тутковскаго, П. П. Соловцова, І. Ѳ. Селезнева, А. Д. Эртеля, В. Э. Неметти, Е. И. Игнатьева и въ магазинахъ гг.: Идзиковскаго, Bon goût, Ѳ. А. Гартвига, А. Берестовскаго (въ д. Belle Vue), Герзе, Беля, Альшванга, г. Жоржа (кондитерская).

P707

EAU DENTIFRICE
Balsamique de Lohse
БАЛЬЗАМИЧЕСКАЯ ВОДА ДЛЯ ЗУБОВЪ ЛОЗЕ,
СРЕДСТВО ДЛЯ ПОЛОСКАНІЯ РТА,
УНИЧТОЖАЕТЪ ЗАПАХЪ ВО РТУ.
Во избѣжаніе часто встрѣчаемыхъ въ продажѣ поддѣлокъ требовать на этикетѣ полную фирму:
ГУСТАВЪ ЛОЗЕ.
ПРИДВОРНЫЙ ПАРФЮМЕРЪ:
БЕРЛИНЪ, Егерштрассе, 46.
Можно получать во всѣхъ парфюмерныхъ магазинахъ и у всѣхъ аптекарей Россіи.

P9385 * 1-13

Въ большомъ выборѣ полезные подарки по небывало дешевымъ цѣнамъ: ЗОЛОТЫЯ очки и пенснэ, волшебные фонари, стереоскопы, барометри, готовальни, лорнеты и бинокли, въ изящныхъ черепаховыхъ и перламутровыхъ оправахъ. МАГАЗИНЪ: 1-й Фундукл., № 4, д. Женской гимн., 2-й Б.-Васильков., № 14, домъ Фалера.

П. ШИДЛОВСКІЙ. Телеф. № 659.

Устройство телефоновъ, электрическихъ звонковъ и всевозм. сигнализацій; починка и заказы съ ручательствомъ за правильность. **Манометры,** вакуметры, ртутн. диффуз., термометры химическая поверка суда аппар. и водом. стекла и пр. пр. к.74—100 Р.4988

ПОЛНЫЯ ПРИСПОСОБЛЕНІЯ для паровыхъ кирпичныхъ заводовъ, гончарныхъ фабрикъ, фабрикъ фальцовыхъ кирпичей поставляетъ, какъ многолѣтнюю спеціальность, прочной и солидной работы.

LOUIS JAGER, Maschinenfabrik. Köln-Ehrenfeld.

*1-4 P.9543

„НЬЮ-ІОРКЪ"
ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ.
НОВАЯ КОМБИНАЦІЯ.

Страхованія съ ежегоднымъ прогрессивнымъ увеличеніемъ капитала.

Наприм.: лицо 30-ти лѣтъ заключаетъ страхованіе въ 5,000 р. съ 20-лѣтн. платежемъ премій съ условіемъ прогрессивнаго увеличенія капитала въ случаѣ смерти въ теченіе 20-ти лѣтъ и уплачиваетъ (по тарифу съ возвратомъ премій) ежегодную премію въ Р. 213.

Въ случаѣ смерти въ концѣ	2-го	года его наслѣдники	получаютъ	Р. 5,426
	7-го	» »	»	» 6,491
	10-го	» »	»	» 7,130
	15-го	» »	»	» 8,195
	19-го	» »	»	» 9,047

Кромѣ того страхователь **ПРИ ЖИЗНИ** будетъ получать уже со **ВТОРОГО ГОДА** дивиденды, размѣръ коихъ также ежегодно увеличивается.

Послѣ **ТРЕХЪ ЛѢТЪ** полиса общества остановятся **НЕНАРУШИМЫМИ**, т. е. въ случаѣ прекращенія платежа премій, вслѣдствіе болѣзни или другихъ причинъ, страхованіе продолжается, безъ платежа премій въ полной первоначальной суммѣ, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ отъ 2 до 20 и болѣе лѣтъ

За подробными свѣдѣніями просять обращаться:

чтвс5-25 **Кіевское отдѣленіе общества. Лютеранская, № 1-й.** P188

Оптическій магазинъ и спеціальный складъ инженерныхъ и земледѣльческихъ инструментовъ
С. С. АРТЫНОВА.
Переведенъ съ прежняго помѣщенія на Крещатикъ, №. 42, бель-этажъ, гдѣ магазинъ Мандля.
Нивеллиры, астролябіи, пантометры, пантографы, планиметры Амслера, пропорціонально и друг. циркуля, готовальни, рейки, мѣрительныя ленты и цѣпи и проч
Исправленіе и провѣрка инструментовъ. Заказы нов. прибор. и инструмен. по желаем. чертежамъ и рисункамъ.
чт.сб.пд. 4-100 Р.469

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

дѣтскіе и для народныхъ чтеній съ приборомъ для демонстрированія непрозрачныхъ картинъ.

КАРТИНЫ въ волшебнымъ фонарямъ изъ Св. Исторіи, виды, комическія и хромотропы въ больш. выборѣ

P.1244 **Н. ФАЛЬБЕРГЪ, ВЪ КІЕВѢ.** 306-308

КІЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ: Фундуклеевская, № 10.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Въ виду громаднаго успѣха, которымъ пользуется пишущая машина „Ремингтона", какъ во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ частныхъ сферахъ, въ продажѣ появились **РАЗНЫЯ ПОДДѢЛКИ**, распространяемыя подъ названіемъ: «усовершенствованныя Ремингтонъ», «Новая Ремингтонъ» и т. п.

Какъ единственные представители завода «Ремингтонъ» для всей Россіи, считаемъ долгомъ увѣдомить, что наша **гарантія** распространяется **только** на машины, пріобрѣтенныя въ нашихъ **собственныхъ складахъ** или у агентовъ, нами спеціально уполномоченныхъ.

ВЫС. Утв. Т-во ПРАВЛЕНІЕ: МОСКВА. ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ, Канандъ, Ростовъ н/Д.

Ф. Блок

* чт13-22 P7990

АМЕРИКАНСКІЕ
ПАРОВЫЕ НАСОСЫ „MARSH"

НАСОСЫ для **холодной** воды
НАСОСЫ для питанія паровиковъ **горячей** водой **всякой** температуры
НАСОСЫ для **отсасыванія амміачныхъ** водъ.

М. О. ГОРОВИЦЪ, Кіевъ, Крещатикъ, 10.

* 4-25 **Прейсъ-куранты высылаются по требованію.** 151

Студентъ ищ. урока. Тарасовская, 14. Спр. у дворн. студ. Е. Г. к2-3 Р.667

КНИГЪ дѣтскихъ больш. выборъ, и отрывочныхъ календарей отъ **15 к.** Въ русской книжной торговлѣ В. Просяниченко. Фундукл., противъ драматич. театра. к84-100 Р485

Отъ 20 коп бутылка
ВИНА
Крымскаго и Бессарабскаго. Большой выборъ: наливокъ, настоекъ, рома, коньяка русскихъ и заграничныхъ фирмъ.
МАГАЗИНЪ Я. Я. ЗЕЛИНСКАГО,
Прорѣзная, д. Зайцева. к.86-100 1168

Ищу мѣста кассирши или подх. занят., им. личн. рек. Адресъ ост. въ булоч. Кирхгейма, Крещ. для В. К. 3-3 Р600

Пріѣзжая **НѢМКА** ищ. мѣста по хозяйству или бонны здѣсь. Ад. ост. въ ред. для А. Д. к3-3 Р601

МОЛОД. чел. (полякъ) получ. выс. обр. здѣсь и загр., путеш. много, знающ. спец. фр., нѣм., итал. ищ. зан.: компан. въ пут., завѣд. конт., корреспонд. кас. или как. нибудь др. должн., Предл. ост. въ «Кіевлян.» для «Литаворъ». 3-3 Р.611

Отдается помѣщеніе подъ трактирное заведеніе, булочную съ кондиторской или отдѣльные магазины на бойкомъ мѣстѣ, близъ Бессарабки, по Бассейной ул., № 7-а. Тамъ-же **КВАРТИРЫ** отъ 2 до 4 комн. съ кухнями и клозетами и камен. сараи и погреба для товаровъ. Спрос. дворн. Константина. к 9-20 Р380

Ротонда чернобур. лисиц. прод. по случ. Безаков., 18, кв. 1. чт.18-18 2905

ЕДИНСТВЕННЫЕ ПО ПРОЧНОСТИ
ЧУЛКИ
безъ шва, модныя кофточки, гамаши, надвязка чулокъ, бинты для рож. и бер. Въ мастерской **ФЛОРЫ ЭЛЕМЪ** въ Кіевѣ, Н.-Елисаветинск., 18. всчв 12-100 3900

Нужны **7, 8, 12 и 30,000** руб. подъ солидныя закладныя хор. устр. имѣній, съ оброч. статьями, усад. и домами. Спрос. Сыдовта, Софійская, 15. 2№5-6 67

БЕЗСПОРНО ЕДИНСТВЕННЫЙ ИСТОЧНИКЪ
И САМЫЙ ГРОМАДНѢЙШІЙ ВЫБОРЪ
ГОТОВЫХЪ ПОТЬЕРЪ и ДРАПИРОВОКЪ
въ мебельномъ и зеркальномъ магазинѣ
І. КИМАЕРА.
№ 19. Большая Васильковская. № 19.
НОВОСТИ ПОЛУЧАЮТСЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
5000 паръ на складѣ.
* 2-4 Р.483

КАКАО БЛООКЕРЪ
ПИТАТЕЛЬНЫЙ НАПИТОКЪ. Главный складъ въ Россіи у фирмы «ЯВА». С.-Петербургъ, Большая Морская, 38.
Продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ колоніальныхъ и аптекарскихъ товаровъ
* 12-16 ВЪ ЖЕСТЯНКАХЪ 1/1, 1/2, 1/4 и 1/8 КИЛОГР. P.8168

На 360 руб. жалов. и полн. содерж. приглаш. солидную особу на выѣздъ въ деревню, для занят. съ 2 взросл. дѣвицами по общеобраз. предм. и музыкѣ. Ад. до 23 янв. «Сѣверн. Гостин.» № 7, 4—5 ч. дня, а съ 23 янв. письм. М. Святотроицкое, Ананьевск. у. И. К. Левицкому. Туда же треб. поваръ зн. и хлѣбопеч. мож. быть и семейный. чтсб. 2-3 Р.657

Ищу для города Кіева надежныхъ агентовъ для продажи заграничныхъ издѣлій. Просятъ приходить отъ 7—8 ч. в. Крещатикъ, 42, кв. 18. к. 2-3 194

Молод. особа конч. гимн. ищ. мѣста въ конт. ум. пис. на Ремингтонѣ. Адр. Булыв.-Кудрявская, 35, Шахновичъ. * 2-3 Р.644

Телефонъ № 206.
Только по 23-е января
ВЪ МАНУФАКТУРНОМЪ ОТДѢЛЕНІИ ТОРГОВАГО ДОМА
„К. ЛЮДМЕРЪ и СЫНОВЬЯ"
РАСПРОДАЖА
суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ матерій.
к89-100 Р6557

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное общество
ДОНЕЦКИХЪ СТЕКЛЯННЫХЪ ЗАВОДОВЪ
просятъ съ заказами на **ОКОННОЕ СТЕКЛО** обращаться въ С.-Петербургскій стекольно-зеркальный магазинъ
В. И. БУЛЬОНЪ
который состоитъ нашимъ представителемъ.
При заказахъ на стекла зимняго производства дѣлается **УСТУПКА.**
9273 чт.вс. 12-100

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦІЯ ВЪ БЕРЛИНСКОМЪ МЕБЕЛЬНОМЪ И ЗЕРКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ,
Крещатикъ, № 35, д. Лапиченко, противъ маг. Манделя, бель-этажъ.
Всѣ товары: мебель, зеркала, желѣзныя кровати, матрацы, мраморные умывальники, готовыя драпировки, мебельныя матеріи и плюшъ распродаются по случаю прекращенія торговли по цѣнамъ **ниже своей стоимости.** Помѣщеніе магазина отдается въ наемъ, спросить дома владѣльца. к 45-100 Р3892

А. А. ФІАЛКО.
Большая Васильковская, № 8, гдѣ гост. Лувръ.
Первый магазинъ по обширному и разнообразному выбору.
Лампы: гостинныя, столовыя, кабинетныя, будуарн., спальн. въ стиляхъ, Французъ., Берлин. и Вѣнскихъ фабрикъ.
Фарфоръ: сервизы: столовые, чайные, кофейные французскіе и саксонскіе.
Хрусталь: Baccara, Saint Louis и Saint Lembert.
Бронза: люстры, канделябры, подсвѣчники и письменные приборы.
ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.
чтвс 31-100 Р.9004

ВНИМАНІЮ ПУБЛИКИ.
По случаю обильнаго урожая въ нынѣшнемъ году и высокаго качества вина въ Кахетіи, кромѣ винъ собственныхъ садовъ, мною закуплена большая портія
КАХЕТИНСКАГО ВИНА
часть транспорта котораго доставлена нынѣ въ мои погреба въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ; благодаря этому, я имѣю возможность удовлетворить требованіямъ своихъ покупателей высокимъ качествомъ и пріятностью вкуса, противъ прежнихъ неурожайныхъ годовъ. Покорнѣйше прошу знатоковъ убѣдиться въ дѣйствительности высокаго качества нынѣ выпускаемыхъ мною винъ. І. Г. Бабунидзе
Погребъ: Кіевъ, Крещатикъ, № 40. всвтчт. 34-100 Р7305

Телеф. 566. № 29. БОЛЬШАЯ ВАСИЛЬКОВСКАЯ УЛИЦА, № 29. Телеф. 566.
ФАБРИЧН. МАГАЗИНЪ **А. А. ИВАНОВА.**
Спеціальные склады англійскихъ **кроватей** фабр. Копрд., Ярнуш. и К° удостоивш. на К. С. Х. выставкѣ **золотой** медали, а также и др. **большой** выборъ всевозможн. **ванъ,** ПЕЧЕЙ, комнатныхъ ЛЕДНИКОВЪ, ВАТЕРУМЫВАЛЬНИКОВЪ, КЛОЗЕТОВЪ, ПУДЕРЪ-КЛОЗЕТОВЪ, КЕРОСИНОВЫХЪ и БЕНЗИНОВЫХЪ КУХОНЬ и много другихъ хозяйственныхъ предметовъ. БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ **лампъ,** БРОНЗЫ, МЕЛЬХІОРОВЫХЪ вещей, ФАЯНСОВОЙ и эмалированной посуды, металлическихъ **вѣнковъ** и проч. и проч. МѢДНЫКЪ ЦИНКОВЫХЪ, ЖЕЛѢЗНЫХЪ издѣлій. Фабрика и 2-й **МАГАЗИНЪ** на Прорѣзной, № 10-й.
Прейсъ-куранты по требованію иногородн. высылаются безплатно. чтвсвт. 48—100 Р.7738

300,000 и 225,000 требуются на имѣніе послѣ банка 11,000 и 9,000 десят. губ. Полтавская. Адр. гост. «Россія» Юревичу. 2-2 192

Cherche chambre dans famille française pour faire pratique langue franç. Ecrire. Magasin Szuuk. D. D. 2-3 192

КЕФИРЪ Стороженко-Тхоревской. Рейтарская, № 17. Доставка на домъ. * 2-20 Р639

Наемъ каретъ, экипажей. Михайловъ (Турченокъ) Б.-Васильк., № 83. Тел. 476. к.85-100 Р.7742

4711 О-ДЕ-КОЛОНЪ
СЪ ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫМЪ ЯРЛЫКОМЪ.
Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.
Требовать: ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫЙ ЯРЛЫКЪ.
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!!
При покупкѣ просятъ обращать вниманіе на утвержденную фабрич. марку № 4711.
чтш 7-3 Р6990

Кавказскія виноградныя вина изъ садовъ имѣнія ТУИШХО барона М. В. Штейнгейль
въ Черноморскомъ округѣ
Погребъ въ гор. Кіевѣ, по Большой Подвальной улицѣ, домъ № 5.
Имѣется большой запасъ старыхъ выдержанныхъ винъ. Заказы высылаются по требованію покупателя бутылками или бочками. Прейсъ-куранты высылаются по требованію безплатно. Торговцамъ дѣлается уступка.
Потребители вина «ТУИШХО» благоволятъ при покупкѣ таковаго у торговцевъ, не ограничиваться названіемъ только фирмы, но и опредѣлить сортъ вина «Туишхо», а также обращать вниманіе на бутылочный ярлыкъ и на штемпель на капсулѣ, которые остались безъ измѣненія. Только тѣ бутылки, которыя снабжены прежними извѣстными постояннымъ покупателямъ ярлыками и капсулями, выпущены изъ склада, находящагося на Большой Подвальной улицѣ. Заказы, переданные въ погребъ на Большой Подвальной улицѣ, домъ № 5, по почтѣ или по телефону, исполняются немедленно. чт. 7-55 Р.9259

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!
Большой спросъ и громкая извѣстность ИЗОБРѢТЕННЫХЪ НАМИ:
Цвѣточнаго о-де-колона,
Глицериноваго мыла съ узорами,
Глицериновой пудры,
Экстракта изъ цвѣтовъ персидской сирени и резеды,
Образцовой коробки и т. д.
заставляетъ конкуррентовъ нашихъ ПОДРАЖАТЬ не только названіямъ, но и внѣшней отдѣлкѣ нашихъ спеціальностей, дабы этимъ вводить въ заблужденіе публику, и такимъ образомъ, увеличить сбытъ своихъ произведеній; а потому просимъ почтеннѣйшихъ покупателей при покупкѣ нашихъ произведеній обращать тщательное вниманіе на фирму, фабричную марку и на присужденный на Всероссійской выставкѣ **Государственный гербъ.**
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Товарищество
БРОКАРЪ и К°.
P.7630 * 4-7

АПТЕЧНЫЙ СКЛАДЪ
М. ГЛѢБОВИЧА,
Кіевъ, Б.-Васильковская ул., д. № 32,
Предлагаетъ въ большомъ выборѣ косметическіе и парфюмерные товары за границыхъ и русскихъ фабрикъ.
СВѢЖІЙ МЕДИЦИНСКІЙ РЫБІЙ ЖИРЪ,
Соки для ликеровъ и водокъ Рузанова.
Франкфуртскій порошокъ для печенія разнаго тѣста въ 1/2 часа.
P.5124 Всѣ товары высокаго качества и по умѣреннымъ цѣнамъ. чт.вс. 56-100

НОВОСТЬ!
АМЕРИКАНСКІЕ ПИСЬМЕННЫЕ СТОЛЫ „STANDARD DESKS"
очень удобны и практичны. Всѣ ящики закрываются при опусканіи жалюзи, а открываются лишь однимъ ключемъ.
ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,
Кіевъ, Крещатикъ, домъ «Грандъ-Отель». пн.чт. 2-25 181